

### Besluit

Ruimtelijke & Economische Ontwikkeling

Registratienummer : 2015/54101	Opgesteld door : R. Heijne
Datum : 25 februari 2016	
<b>Onderwerp:</b> Verkeersonderzoek ontsluiting Lage Zijde	

TOELICHTING op het Besluitformulier – Voorstel met registratienummer 2015/54087.

#### Besloten is

1. het inspraakrapport van het Verkeersonderzoek ontsluiting Lage Zijde vast te stellen;
2. de Lijsterlaan en Bloemhofstraat open te houden;
3. vooruitlopend op het definitief herinrichten van de Lijsterlaan als 30 km straat een proefperiode in te stellen met eenvoudige en tijdelijke 30 km maatregelen en deze situatie te monitoren;
4. de Oudshoornseweg niet te heropenen;
5. de indieners van de zienswijzen te informeren over het besluit;
6. de agendacommissie te verzoeken dit onderwerp te agenderen voor de informatiemarkt op 14 april 2016 voor raadsleden en bewoners.

#### Publiekssamenvatting

Er is in 2015 een verkeersstudie voor de ontsluiting Lage Zijde uitgevoerd. Uit de inspraakreacties blijkt, dat een meerderheid van bewoners voor het openhouden van de Lijsterlaan is als 30 km/uur straat. Vooral de verbetering van de leefbaarheid en veiligheid in de straat wordt belangrijk gevonden. Om hieraan tegemoet te komen is het belangrijk om de verkeersdruk in de straat te verminderen. Dit gebeurt door de Thorbeckestraat door te trekken en daarna aanvullende, verkeersremmende maatregelen aan te brengen in de Lijsterlaan. Het staat niet vast of de verkeersdruk in de Lijsterlaan door deze maatregelen voldoende zal afnemen. Daarom wil het college direct na het gereedkomen van de reconstructie van de Thorbeckestraat een proefperiode instellen met eenvoudige en tijdelijke 30 km maatregelen in de Lijsterlaan. Hieruit moet blijken of een definitieve 30 km inrichting mogelijk is.

Verder heeft het college de negatieve en positieve effecten van een heropening Voor de Oudshoornseweg afgewogen. Besloten is om de afsluiting voor motorvoertuigen op de Oudshoornse weg te handhaven.

#### Kerngegevens

##### Inleiding

In het collegeprogramma 2014–2018 wordt uitgegaan van het doortrekken van de Thorbeckestraat en het openlaten van de Lijsterlaan, waarbij verkeersremmende maatregelen worden genomen. Voor de ontsluiting van de Lage Zijde is de doortrekking van de Thorbeckestraat naar de Oranje Nassausingel daarbij een uitgangspunt.

Eerder is de Nota “Verkeersonderzoek ontsluiting Lage Zijde” (2015–6963) vrijgegeven. Deze bevat een overzicht met verschillende ontsluitingsstructuren en verkeersmaatregelen. Het verkeersonderzoek geeft aan dat verkeersremmende maatregelen nodig zijn om de gewenste doelen te bereiken. Vervolgens zijn 4 alternatieven gepresenteerd aan bewoners en bedrijven en heeft men een voorkeur kunnen uitspreken. De voorkeur van de meerderheid gaat uit naar het open houden van de Lijsterlaan in combinatie met een 30 km/h inrichting. Uit het verkeersmodel blijkt echter dat naar verwachting de verkeersdruk onvoldoende daalt voor een goede toepassing van een 30 km zone. Voorgesteld wordt om via een proefperiode de effecten in de praktijk te onderzoeken en op basis daarvan een definitief besluit te nemen over de aard en inrichting van Lijsterlaan.

#### *Oudshoornseweg*

Ook voor de Oudshoornseweg zijn de positieve en negatieve effecten van heropening gepresenteerd. De meerderheid van de insprekers geeft de voorkeur aan het openstellen van deze weg. Gezien de nadelen van een heropening wordt geadviseerd de Oudshoornseweg niet te heropenen.

#### *Bloemhofstraat*

In eerdere plannen is uitgegaan van een afsluiting van de Bloemhofstraat. Bij de politiek en bij bewoners is hier geen draagvlak voor (zie hiervoor ook de brief aan de raad 2015/39712 en de inspraakreacties in de cie van 4 februari 2016). In het huidige plan blijft ook de Bloemhofstraat open.

#### *Inspraakrapport en akoestisch onderzoek*

Alle reacties zijn opgenomen in het bijgesloten inspraakrapport (2015/54254). Naar aanleiding van de reacties en het openhouden van de Bloemhofstraat is een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd (2016/8921).

### **Beoogd maatschappelijk resultaat**

Verbeteren cq. instandhouden van een (verkeers)veilige en gezonde woon- en leefomgeving.

### **Kader**

Het besluit is een afronding van het Verkeersonderzoek ontsluiting Lage Zijde (besluitnr. 2015/6963), dat was ingesteld op grond van het voornemen in het Collegeprogramma 2014–2018. Citaat: “Verkeerskundig wordt uitgegaan van het doortrekken van de Thorbeckestraat en het openlaten van de Lijsterlaan, waarbij verkeersremmende maatregelen worden genomen.”

## Argumenten

### *Openhouden Lijsterlaan*

Uit de inspraakreacties blijkt:

- Er is een voorkeur voor het openlaten van de Lijsterlaan;
- Er is draagvlak voor snelheidsremmende maatregelen in combinatie met een snelheidslimiet van 30 km/h (erftoegangsweg)
- Er is *geen* draagvlak voor een alternatief met harde maatregelen (onderbreking) in de Lijsterlaan vanwege de bereikbaarheid en mogelijk sluipverkeer via andere woonstraten in de buurt;
- Risico op (te) hoog gebruik Lijsterlaan maakt herinrichting lastig;
- Eenrichtingsverkeer in de Hoofdstraat moet blijven zoals het is.

Met het opnemen van de Lijsterlaan in de 30 km zone van de Vogelbuurt wordt een verbetering van de leefbaarheid in de straat bereikt. Om de Lijsterlaan te kunnen herinrichten als 30 km straat moet echter de verkeersdruk fors afnemen. Dit wordt bereikt door:

- de Thorbeckestraat door te trekken, zodat er een aantrekkelijker alternatief ontstaat;
- verkeersremmende maatregelen aan te leggen in de Lijsterlaan.

### *Toelichting*

Voor een 30 km zone geldt een streefwaarde van maximaal 3.000 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etm) of lager, terwijl aan de rand van een zone tot 6.000 mvt/etm acceptabel is. Het verkeersmodel voor het jaar 2025 geeft echter aan dat de afname in de Lijsterlaan niet voldoende zal zijn. De intensiteit daalt met 30 km/h maatregelen naar 5.400 tot 6.400 mvt/etm. De verkeersdruk blijft hoog, omdat verkeer van/naar de Koningin Julianabrug – ook bij een 30 km inrichting – kiest voor de route Lijsterlaan. Pas bij een lagere gemiddelde rijnsnelheid wordt een omslag naar de route Oranje Nassausingel–Thorbeckestraat bereikt.

Het is daarom gewenst om na de doortrekking van de Thorbeckestraat (gereed in 2018) eerst een proef te doen met tijdelijke 30 km-maatregelen in de Lijsterlaan om na te gaan of de verkeersdruk voldoende verlaagd kan worden. Dit is voorwaarde voor het goed en veilig kunnen combineren van de verschillende functies van de Lijsterlaan, te weten woonstraat, belangrijke fietsroute en busroute. Als de verwachte afname niet optreedt kan alsnog besloten worden tot ingrijpender maatregelen of het handhaven van de bestaande situatie. In het laatste geval wordt de gewenste verbetering van de leefbaarheid in de Lijsterlaan niet bereikt.

### *Akoestisch onderzoek*

Er is een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd, omdat de Lijsterlaan gekoppeld was aan de reconstructie van de Thorbeckestraat. Hierdoor was een lage intensiteit en afname van geluid in de Lijsterlaan nodig als compensatie voor de toename in geluid langs de Thorbeckestraat. Dit was alleen haalbaar met een onderbreking in de Lijsterlaan. Daarnaast was een actualisatie van het onderzoek nodig vanwege het openhouden van de Bloemhofstraat.

Uit het aanvullende onderzoek blijkt nu dat in de landelijke discussies het begrip 'reconstructie' in de Wet geluidhinder (Wgh) is aangescherpt. Hierdoor behoeft de situatie Thorbeckestraat–Lijsterlaan niet meer als reconstructie te worden beoordeeld. De doortrekking wordt als "nieuwe situatie" beoordeeld en de bestaande Thorbeckestraat–

Lijsterlaan als “bestaande situatie” en staan verder procedureel los van elkaar. De hogere geluidbelasting als gevolg van de toename van verkeer op de Thorbeckestraat past binnen het eerder genomen hogere waarden besluit (V2009/22630), voortvloeiend uit het bestemmingsplan Lage Zijde uit 2009. De toename van geluid op woningen aan de Oranje Nassausingel als gevolg van de aanpassing van het kruispunt Thorbeckestraat – Oranje Nassausingel zou nader gemotiveerd moeten worden bij het verkeersbesluit.

### *Openstellen Oudshoornseweg*

Een aantal bewoners en ondernemers is voorstander van het heropenen van de Oudshoornseweg. Het merendeel heeft niet gereageerd op de stelling “Onderbreking Oudshoornseweg handhaven” (zie ook bij Participatie). In de nota Verkeersonderzoek en het inspraakrapport zijn de negatieve effecten aangegeven waarom het heropenen van de Oudshoornseweg niet de voorkeur heeft. De argumenten voor het niet opnieuw openstellen van de Oudshoornseweg zijn:

- het is strijdig met beleid en visie (Maximabrug/Gnephoek);
- meer verkeer door woonbuurten;
- de Oudshoornseweg kruist en valt samen met belangrijke hoofdfietsroutes.
- voor doorgaand verkeer is er een goed alternatief via de BBS;
- heropening van de Oudshoornseweg betekent dat voor de Wet geluidshinder een nieuwe situatie ontstaat, waarvoor bestemmingplan- en geluidprocedures nodig zijn;
- er zijn bestuurlijk afspraken gemaakt tussen de klankbordgroep HDH en de gemeente Alphen aan den Rijn om verkeer vanuit Alphen richting de Koudekerksebrug te beperken. Het openstellen van de Oudshoornseweg zou de route via de Gnephoek-Koudekerk juist aantrekkelijker maken. Koudekerk heeft met zowel de BBS als met de nieuwe Maximabrug een goede ontsluiting op het Alphenese wegennet.
- bij het ontwerp en de inrichting van het plan Nieuwe Sloot is rekening gehouden met de afsluiting van de Oudshoornseweg. De wijkdelen worden apart ontsloten op de gebiedsontsluitingswegen. Het zuidelijk deel kan via de Kees Musterstraat, het noordelijk deel via de Metoorlaan (zie bijlage). Het zuidelijk deel kan gebruik blijven maken van de Hoofstraat.

Om deze redenen wordt geadviseerd niet te kiezen voor het openstellen van de Oudshoornseweg en hiermee de motie 2014/18656 als afgehandeld te beschouwen.

### **Participatie**

#### *Lijsterlaan*

Het ontwerprapport Verkeersontsluiting Lage Zijde (besluit 2015/6963) is vrijgegeven voor inspraak. Aansluitend is een informatiebijeenkomst gehouden op 15 juni 2015. Daarbij zijn vier alternatieven voor de Lijsterlaan gepresenteerd aan bewoners en bedrijven en heeft men een voorkeur kunnen uitspreken. De reacties zijn opgenomen in het bijgesloten inspraakrapport (2015/54254). De ontvangen reacties zijn gebundeld in bijlage 2015/56280 (niet geanonimiseerd). De voorkeur van de bewoners is de Lijsterlaan open te houden als 30 km straat. Winkels en ondernemers zijn voorstander voor het openhouden vanuit oogpunt van bereikbaarheid.

#### *Oudshoornseweg*

De belangstelling voor het heropenen van de afsluiting Oudshoornseweg was substantieel minder. Veel bewoners Lage Zijde hadden geen duidelijke voorkeur. Degenen met een voorkeur voor heropenen van de weg waren in de meerderheid: 15 versus 4 personen.

#### **Financiële consequenties**

De kosten van doortrekking en herinrichting Thorbeckestraat zijn in de bestaande stadshartplannen gedekt. De kosten van herinrichting Lijsterlaan komen ten laste van het beheer- en onderhoudsbudget.

#### **Locatiegegevens**

Verkeersontsluiting Stadshart Lage Zijde in Alphen aan den Rijn en Oudshoornseweg.

#### **Realisatie**

De doortrekking van de Thorbeckestraat vindt naar verwachting in 2017–2018 plaats. Na de opening kan een proefperiode starten met tijdelijke 30 km maatregelen op de Lijsterlaan. Uit de evaluatie van deze situatie moet blijken of Lijsterlaan als 30 km straat kan worden ingericht. Dit betekent verwijdering van fietsstroken, versmalling van rijbaan, op rijbaan halteren van de bus en extra parkeerplaatsen voor de buurt.

Voor het plaatsen van verkeerstekens (bijvoorbeeld de snelheidsverlaging van 50 naar 30 km/h) is een verkeersbesluit nodig waartegen bezwaar kan worden gemaakt. Dit besluit wordt te zijner tijd genomen.

# Bijlage

## Verbeelding Inrichtingsplan Nieuwe Sloot

