

Project: 2782 Haagwinde, Frequently asked questions, Q&A

Onderwerp: Reactie op vragen bewoners na presentatie Referentie Ontwerp

Bron: Referentieontwerp met riolering, beplanting en ontwerpnotitie zoals deze 3 mei beschikbaar gesteld zijn aan de bewoners.

Datum:

donderdag 15 juli 2021

nr.	Vraag of opmerking?	Antwoord, reactie of actie
1	<p>op 25 januari heb ik van de gemeente informatie ontvangen over het groot onderhoud Haagwinde en Zeewinde: zaaknummer 308870.</p> <p>Naar aanleiding van die brief heb ik kort daarna telefonisch contact gehad met dhr Remco van Rhijn. Ik heb bij de vorige ophoging een klein perceel bijgekocht. Op dat moment was er echter al een rioolput in dat perceel aangelegd. Dit zou het liefst pas bij de volgende ophoging kunnen worden aangepast. Ik heb daar toen mee ingestemd.</p> <p>Nu is die ophoging daar. In mijn contact met dhr van Rhijn heb ik vernomen dat de riolering aangepast wordt en dat mijn put in mijn tuin daarin ook meegenomen moet worden.</p> <p>Ik heb daarna niets meer vernomen; voordat er plannen definitief zijn geworden wil ik graag de stand van zaken vernemen: is "mijn" put meegenomen in de voorbereidingen. Wat gaat er gebeuren, en hoe gaat het overleg over het verwijderen van die put uit mijn tuin plaatsvinden, en wanneer?</p>	<p>De riolering over het perceel mw. komt te vervallen. Het te vervallen riool dient door de uitvoerend aannemer verwijderd te worden. Uitzondering hierop zijn riolen die door bovenstaande opstellen of te behouden beplanting / bomen niet te verwijderen zijn. De riolen die niet te verwijderen zijn worden volgeschuimd zodat er in de toekomst geen inspoeling kan optreden.</p>
2	<p>Garage; betreft een dubbele garage (auto's naast elkaar). Blijft deze goed toegankelijk / functioneel met toevoeging parkeerplaatsen voor/nabij de garage.</p>	<p>We hebben de uitrit iets opgeschoven, zodat er weer recht in en uit de garage gereden kan worden.</p>
3	<p>achterkant perceel (zijde Zeewinde 41): hier worden twee parkeerplaatsen toegevoegd. Wat is de afstand tussen parkeren en erfgrans? Dit i.v.m. onderhoud erfbeplanting.</p>	<p>Naast Zeewinde 41 komt een stoepje van 90 cm breed, zodat auto's niet tegen, of zelfs over de erfgrans heen komen te staan. Tussen de zijkant van de rechter parkeerplaats en uw perceel zit ook 90 cm ruimte.</p>
4	<p>Is er overlast van water in kruipruimte?</p>	<p>Perceelgenaren zijn zelf verantwoordelijk voor het afvoeren van te veel grondwater op hun eigen terrein. Dit kan door op eigen terrein drainage aan te brengen en aan te sluiten op de gemeentelijke afwateringsvoorziening. Daarbij dient de Perceelgenaar zich wel bewust te zijn dat het waterniveau in een HWA-riool (voor afvoer regenwater) bij hevige regenbuien hoger kan stijgen dan in de drainage gewenst is. Bij een directe verbinding van de particuliere drainage op de HWA-huisaansluiting kan daardoor bij regenval water vanuit het riool naar de drainage stromen.</p>
5	<p>Op pagina zes van de ontwerpnota projectnummer 2782 is onvoldoende duidelijk waar die precies komen. Dhr. Van Rhijn heeft gelukkig een nadere toelichting kunnen geven. Hierbij bleek het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Onaanvaardbare extra parkeerplaats voor mijn garagedeur en oprit o Er is een extra parkeerplek aan de voorkant van mijn huis ingepland. Die parkeerplaats blijft gedeeltelijk voor mijn oprit en garagedeur geïntegreerd. Dhr. o De enige werkbare manier om die twee auto's in en uit de garage te krijgen, is door deze er recht in en uit te rijden. o Het creëren van een parkeerplaats gedeeltelijk voor mijn oprit en garagedeur resulteert in substantiële schade aan mijn woongenot en voorts substantiële schade aan de waarde van mijn woning. o De schade aan mijn woongenot en de waarde van mijn woning is voorts disproportioneel. Ik doe juist veel minder een beroep op de openbare ruimte door mijn twee auto's doorgaans binnen te zetten, waardoor ik doorgaans geen openbare parkeerplaatsen bezet. Het kan tegen die achtergrond niet zo zijn dat het gebruik van juist mijn garage fundamenteel wordt beperkt. 	<p>Het ontwerp was inderdaad wat "optimistisch" qua toegankelijkheid. In het aangepaste plan zullen we de uitrit iets opschuiven, zodat er weer recht in en uit de garage gereden kan worden. Daartoe schuift de extra parkeerplaats door in de richting van de Dijkssloot.</p>
6	<p>o De disproportionaliteit wordt voorts geïllustreerd door de voorlopige resultaten die Dhr. Ticheler en Dhr. Leuring van Buurtpreventie 2403 ("Terugkoppeling reacties op Concept plannen Groot Onderhoud") naar aanleiding van een enquête onder buurtbewoners op 24 mei 2021 hebben gecommuniceerd. Maar liefst 73,3% ervaart "nooit" een parkeerprobleem. Maar liefst 71% is tegen het toevoegen van extra parkeerplaatsen. Tegen de achtergrond van die resultaten ligt überhaupt niet voor de hand dat er extra parkeerplaatsen komen. Uiteraard zullen die in ieder geval niet het bestaande woongenot en de waarde van een woning mogen schaden, zoals bij mij het geval is.</p>	<p>Het plan is om in de wijk 15 extra parkeerplaatsen te maken. Hiervan komen er 5 in een wooneerf, op een plek waar nu in de praktijk al een auto staat, zonder dat daar een vak is aangegeven. Netto komen er dus maar 10 beschikbare parkeerplekken bij. Op dit moment is er in de noord-oost hoek van de wijk een tekort voor de huidige bewoners: Dat probleem is met zo'n 5 a 6 extra plekken opgelost. Tot slot willen we nog enkele parkeerplekken extra maken voor bezoekers, maar ook als toekomstige oplaadplek en voor de auto's die er nog in de toekomst bij komen. Dit zijn in totaal 4 a 5 plekken: Het Nederlandse wagenpark is de afgelopen 10 jaar immers met 1 a 2% per jaar gegroeid. Omdat de nieuwe wijk weer jaren mee moet, willen we het gemeentelijk streven aanhouden dat zegt dat 's nachts zo'n 15% van de parkeerplaatsen vrij moet zijn.</p>
7	<p>(ii) Er zijn twee aanvullende plekken tegen mijn voortuin gepland, pal tegen mijn beukenhaag</p> <ul style="list-style-type: none"> o Er zijn voorts twee aanvullende parkeerplekken tegen mijn voortuin gepland. Zoals die plekken nu gepland zijn komen ze pal tegen mijn beukenhaag aan te liggen, zowel met de voorkant van twee auto's als met de zijkant van één auto. Ik verzoek de gemeente primair om deze plekken eveneens niet aan te brengen, wegen aantasting van het woongenot. Subsidiair verzoek ik de gemeente de parkeerplaatsen iets te verplaatsen, zodat ik ruimte overhoud om mijn beukenhaag te kunnen onderhouden en onkruid te kunnen verwijderen. Kan dit in dat geval worden ondersteund middels stootstoepjes? <p>Ik verzoek de gemeente bovenstaande in acht te nemen. De beschreven parkeerplaatsen kunnen m.i. niet worden gecreëerd mede tegen de achtergrond van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur</p>	<p>Naast Zeewinde 41 komt een stoepje van 90 cm breed, zodat auto's niet tegen, of zelfs over de erfgrans heen komen te staan. Tussen de zijkant van de rechter parkeerplaats en uw perceel zit ook 90 cm ruimte.</p>
8	<p>Als bewoner van de Haagwinde verheug ik mij over de geplande opknappbeurt.</p> <p>Ik vind het echter van belang dat er een overleg komt met de bewoners over de uitermate onvriendelijke betonranden van de perken voor de huizen. Deze betonranden zijn afschuwelijk om te zien en hebben ook al vele banden vernield.</p> <p>Ik zou het op prijs stellen als er wordt gekeken naar wat minder hoge randen en mogelijk van ander materiaal.</p> <p>Het aanzicht van de perken (voortuinen) zou dat bijzonder ten goede komen.</p> <p>Ik weet dat ik hiermee de gevoelens van de bewoners van de Haagwinde verwoord.</p>	<p>De hoge randen komen te vervallen met de ophoging. De nieuwe bestrating komt straks tot ongeveer de bovenkant van deze betonbanden: De hoge "struikelrand" is daarmee straks verdwenen.</p>
9	<p>Er zijn bij ons een aantal punten van zorg.</p> <p>1. Het belangrijkste punt is de hoeveelheid parkeerplekken die aan de westkant van de Haagwinde gerealiseerd gaan worden. Momenteel zijn er 7 parkeerplekken, waarvan er 3 haaks gesitueerd zijn. Wij zien in de ontwerpnota de optie waarbij er 17 haakse parkeervakken gerealiseerd gaan worden, waarvan er 3 a 4 naast onze woning op het kleine groenstrookje getekend zijn. Wij maken hier ernstig bezwaar tegen om de volgende redenen:</p> <p>A: Wij vinden dat het ons groene uitzicht verpest, er komt blik in plaats van groen. Wij willen hierbij refereren aan wat in de ontwerpnota genoemd wordt op pagina 8 punt 8: "Dijkssloot geeft een bijzonder uitzicht op groen, bijzonder is het beschutte groene beeld van de Haagwinde." Het bijzondere aan deze woning is inderdaad het groene uitzicht.</p>	<p>Deze parkeerplaatsen zijn nodig voor de geplande woningbouwontwikkeling. Als de ontwikkeling niet doorgaat zullen er minder parkeerplaatsen worden gerealiseerd.</p>
10	<p>B: Wij vinden dat er meer geluidsoverlast zal komen voor onze rustige woonomgeving als er meer auto's in- en uitrijden op deze locatie.</p>	<p>Er zal inderdaad iets meer verkeer komen. Bij de bestaande 3 parkeerplaatsen bij uw woning, komen 6 plekken extra. Als we dit optellen bij de 7 auto's uit de rest van uw straat, dan betekent dit dat er ongeveer 1 auto per uur langs uw woning komt. Daarmee blijft het een heel rustige buurt.</p>
11	<p>C: Er wordt genoemd in de ontwerpnota dat er netto 15 parkeerplekken bij zullen komen die ook ingetekend zijn in de tekening op de ontwerpnota. Geen extra parkeerplekken zien we genoemd aan de Haagwinde westzijde.</p>	<p>De 10 extra parkeerplekken in de Haagwinde zijn bedoeld voor de geplande woningen in het plantsoen daar achter. De 15 genoemde parkeerplaatsen zijn nodig voor de bestaande wijk: Om straks ook nog voldoende parkeerplaatsen te hebben voor bezoekers en om 's avonds nog ongeveer 15% van de parkeerplekken beschikbaar te hebben, moeten er zo'n 15 parkeerplaatsen bij komen in de wijk. Hiervan komen er 5 in een wooneerf, op een plek waar nu in de praktijk al een auto staat, zonder dat daar een vak is aangegeven. Netto komen er dus maar 10 beschikbare parkeerplekken bij.</p>
12	<p>Overigens is er een discrepantie met het genoemde aantal uit te breiden parkeerplekken, op de video wordt gesproken over 18 plekken. Wij zijn van mening dat door het verleggen van de langspaarkeerstrook aan de Haagwinde tussen Korenbloemweg 1 en Haagwinde 2 naar dwarsparkeervakken er al een aantal plekken bij komt en dus hoeft dat niet ten koste te gaan van punt genoemd onder A.</p>	<p>De extra 10 plekken in de Haagwinde zijn bedoeld voor de geplande woningen, die in het plantsoen naast de Haagwinde zouden moeten komen. Aanvankelijk dachten we in de rest van het plangebied nog 18 extra parkeerplekken te kunnen realiseren. Maar doordat haakse parkeerplekken tegenwoordig iets breder moeten worden dan vroeger, is er 1 plek afgevalen. Daarnaast zijn er twee plekken afgevalen die beide voor een voorgevel gesitueerd waren, waar nu vrije ruimte is. Zo komen we op de 15 extra plekken die in de Ontwerpnota genoemd worden: Dit is voldoende om te zorgen dat de wijk weer jaren mee kan.</p>
13	<p>D: Wij vermoeden dat de genoemde parkeervakken gebaseerd zijn op eventuele toekomstige nieuwbouw aan de Korenbloemweg, waartegen massaal protest is aangetekend door onze buurt. Wij maken er daarom ernstig bezwaar tegen dat hierop voortuitgelopen wordt, mede omdat wij van mening zijn dat parkeerplekken voor deze eventuele bouw op een andere plek zouden moeten komen.</p>	<p>Deze extra parkeervakken zijn inderdaad voor de woningbouwontwikkeling. Het zou immers zonde zijn, dat wanneer de ontwikkeling doorgaat, de straat opnieuw aangepakt moet worden. Mocht de ontwikkeling niet doorgaan dan wordt het aantal parkeerplaatsen weer teruggebracht tot het bestaande aantal. Er is in de nabije omgeving weinig plek om de nieuwe parkeerplaatsen elders te realiseren. Als u daarvoor suggesties heeft kunt u dat inbrengen bij de participatieavonden over de Korenbloemweg.</p>

14	E: Wij zien zeer regelmatig dat de genoemde parkeerstrook en de 3 dwarsgeplaatste parkeerplekken ingenomen worden door bewoners van andere straten (Korenbloemweg en Wikkestraat). Daar is voldoende parkeerruimte gekomen en mede een reden om het aantal parkeerplaatsen aan Haagwinde westzijde niet uit te hoeven breiden. Aan de Haagwinde is eigenlijk naar onze mening voldoende parkeerplek, zoals ook in de ontwerpnota op pagina 11 door u wordt vermeld.	Dat klopt, voor de huidige woningen en voor wat overloop uit de buurt, zijn de bestaande 7 parkeerplekken voldoende.
15	2. Wij zien op het beplantingsplan dat aan Haagwinde westzijde voor het realiseren van dwarse parkeerplekken een aantal berken niet meer is ingetekend. Is het juist dat die verdwijnen en worden er daarvoor óók nieuwe bomen geplaatst zoals genoemd in geval van verwijderen straatbeplanting?	Het is juist dat er een aantal berken zullen verdwijnen. Dit is alleen het geval als de sociale woningbouwontwikkeling doorgaat. Als die ontwikkeling doorgaat worden er elders in de groenstrook weer bomen geplant.
16	3. Op pagina 4 van de ontwerpnota wordt vermeld dat het Dijkslootpad geasfalteerd blijft. Als bewoners van Haagwinde zouden wij graag met u willen kijken naar de aansluiting van de verhoging van de klinkerbestrating aan het Dijkslootpad en zeker ook naar de aansluiting aan onze aanliggende tuin. Tevens willen wij graag kijken hoeveel het Dijkslootpad verhoogd gaat worden en wat de consequentie is voor onze schutting en de beplanting die daar langsloopt.	Het Dijkslootpad wordt niet verhoogd.
17	4. Er wordt herhaaldelijk gesproken over het verwijderen van elzen. Hoe is de conditie van de essen, met name die achter ons huis? Wij hebben de gemeente herhaaldelijk verzocht deze es terug te snoeien (de boom hoeft beslist niet weg...) omdat er geregeld grote takken afvallen in de tuin. Tot op heden zonder succes, graag vragen wij aandacht hiervoor.	Er is recentelijk een onderzoek naar de bomen in de Dijkslootzone gedaan. De bomen achter uw huis kunnen in principe blijven staan. De essen binnen onze gemeente worden elk jaar gecontroleerd op gezondheid en veiligheid. De groenstrook krijgt een onderhoudsbeurt, waarin dode takken, braam en vlieropshot verwijderd zullen worden. En mocht er dan alsnog een boom in slechte conditie blijken te staan, dan kunnen we die ook weg halen.
18	5. Lichtmast nr 15 komt dichterbij ons huis te staan op een iets gunstiger plek wat wij toejuichen. Toch zouden wij graag zien dat er een kap (zoals in lichtmast 8) in geplaatst wordt om de ergste lichtinval in huis te dempen.	Deze lichtmast naast Haagwinde nr 20 heeft een andere plek gekregen omdat deze anders straks midden in de rijbaan staat. Op de nieuwe locatie is een betere lichtinval te verwachten voor de rijbaan, maar minder in uw woning.
19	6. Tenslotte zijn wij verheugd te lezen dat er een extra fietssluis geplaatst wordt om fietsers en brommers te verhinderen op het voetpad te komen. Wij zouden graag hiervoor contact willen hebben met u hoe deze geplaatst gaat worden, aangezien de fietssluis direct naast onze schutting komt zoals wij op de tekening zien.	U kunt contact met ons opnemen. Geef gewenste locatie aan op tekening. De plek waar de sluis nu ingetekend is, kan aangepast worden.
20	Op 2 a 3 m afstand van de garage loopt parallel een hoge betonnen rand. Die stopt iets verder dan de garage deur. Auto's die willen parkeren voor of bij huisnummers 33 en 35 moeten na het einde van de stoeprand vrij scherp naar rechts draaien. Vooral als het donker is is het een aantal keren misgegaan met als gevolg lekke banden en 1 keer ook schade aan een stalen velg. Het lijkt mij een goede zaak indien de stoeprand of ingekort of afgeschuind wordt.	De hoge randen komen te vervallen met de ophoging. De nieuwe bestrating komt straks tot ongeveer de bovenkant van deze betonbanden. Zo blijven de autobanden heel en kijkt u er niet meer tegenaan.
21	Een ander onderwerp is dat het mij niet duidelijk is of het asfalt pad Windepad (dat uiteindelijk naar Ter Aar loopt), ook opgehoogd wordt. Dat zou betekenen dat de grasvelden voor en naast ons huis ook opgehoogd moeten worden. Deze grasvelden zijn eigendom van de Gemeente. Dit geldt eveneens voor de borders tegen ons huis. Ik heb toestemming van de gemeente om een en ander te onderhouden en betaal de Gemeente jaarlijks een bedrag om dit te mogen doen. Zo staan er inmiddels een stuk of 50 hortensia's aan de noord kant van het asfalt pad. Indien ook hieraan gewerkt moet worden wil ik gaarne overleg. Onlangs werd er bijvoorbeeld gesnoeid met een wat te brede kar en daarvoor zijn tijdelijk een aantal hortensia's verwijderd worden	Het Dijkslootpad (asfalt) wordt niet verhoogd.
22	Egels: Ten eerste: wordt er rekening gehouden met de (grote) populatie egels die in onze wijk woont? Zo lang als ik hier woon, vanaf 1974, hebben we egels in de tuin. Sinds een aantal jaar zijn we ze hier in de achtertuin actief gaan monitoren en we hebben vorig jaar op een gegeven moment minimaal 6 verschillende exemplaren op 1 avond geteld en dat meerdere avonden over een langere tijd. Onze schuif achterburen hebben zelfs een paar keer een nestje egels in de tuin gehad. Wij hebben ondertussen een egelvoerplek, een egelslaaphuisje en een egelsnelweg om deze kwetsbare, beschermde diersoort te faciliteren. Rekening houden met is in onze ogen: -Geen groen weghalen als de egels al in winterslaap zijn, maar ruim daarvoor. -Groen weghalen gebeurt met beleid, want in elk dichtbegroeid perkje (en daar hebben we er nogal wat van) kunnen overdag 1 of meerdere egels slapen. -Van tevoren nadenken over wat er moet gebeuren met de egels die gevonden worden en daarvoor ook de juiste instanties benaderen zodat deze hiervan weten en ook kunnen adviseren. -Het herplantingsplan houdt rekening met de behoefte van de egels: dus dicht en laag struikgewas en niet hoog en open.	De Omgevingsdienst Midden-Holland adviseert om in de periode september-oktober, dus na het broedseizoen van de vogels en voor de winterslaap van de egels, het onderhoud aan de Dijkslootzone uit te voeren. Daarbij moet het grote materieel zoveel mogelijk vanaf 1 kant starten en niet kris-kras door het groen gaan rijden. Dit soort maatregelen valt onder de zorgplicht die de gemeente heeft voor flora en fauna. Daarnaast zou het mooi zijn als nog meer bewoners een egelslaaphuisje in de tuin plaatsen. Zodra de kaptekening er is, zullen de te kappen bomen op vleermuizen en roofvogelnesten gecontroleerd worden.
23	Groen Ten tweede: wordt met het herplantingsplan rekening gehouden met het groene karakter van onze wijk en met de biodiversiteit en bij-, vlinder- en insectvriendelijkheid ervan? Als ik het voorbeeld mag aanhalen van de Korenbloemweg, dan zie ik hoe het volgens mij niet moet: over de hele straat zijn maar 2 soorten struiken en 1 soort boom (zeg ik uit mijn hoofd) gebruikt. Bovendien zijn het volgens mij vooral struiken waar de medewerkers van de groenvoorziening lol van hebben, want het schouffelt en snoeit gemakkelijk. Maar voor de insecten (en egels, zie hierboven) lijkt het me een iets minder geschikte omgeving. Nu is het groen in onze straat overigens ook niet biodivers en bij/vlinder/insectvriendelijk (wel heel egelvriendelijk.), maar dit lijkt me een uitstekende kans om dat recht te trekken. Ik wil hier overigens graag over meedenken, als daartoe gelegenheid is.	In uw wijk worden straks een flink aantal lang bloeiende heesters, zoals de weigelia en heesterrozen geplant en daarnaast nog zo'n 10 andere soorten heesters met een koudtrere bloeiperiode. Ook komen er 8 soorten bomen die bloeien, zoals de lampionboom, de magnolia en de gele kornoelje.
24	Oude bomen In aansluiting op het voorgaande: ik begrijp dat er bomen in de straat zelf moeten wijken, dat is jammer maar het kan niet anders. Heb ik het goed begrepen dat de bomen in de groenstrook tussen de zeewinde en de akkerwinde en in de groenstrook langs de sloot zoveel mogelijk blijven staan? Dat zou ik heel fijn vinden, ik ben namelijk erg gehecht aan de bomen die ik vrijwel mijn hele leven ken.	De bomen blijven staan (als ze gezond zijn), maar daaronder wordt wel wat "wildgroei" verwijderd, zodat de opgeknapt groenstrook beter te onderhouden zijn. Zowel bomen langs de Dijksloot als de grote elzenbomen vallen onder de Alphense groenstructuur. In de elzenstrook staan 3 bomen op een nog te vervangen riool. Of deze alle drie kunnen blijven, dat moet nog blijken.
25	Boomspiegels De boomspiegels werden ooit d.m.v. wijkbeheer door de bewoners zelf onderhouden. O.a. door komst van nieuwe bewoners en door gebrek aan aandacht vanuit de gemeente is dit flink verwaterd. Een paar jaar geleden zijn de aangetaste buxusboompjes weggehaald en we hebben er, ondanks aanbod tot nieuwe plantjes en het aannemen van dat aanbod, nooit meer wat teruggekregen. Fijn dat dit nu weer een frisse, nieuwe start krijgt. Ik wil graag de beide boomspiegels links en rechts van mijn huis onder mijn beheer nemen.	Er komen nieuwe kleine bomen terug en daaronder komt verse teelaarde. Graag helpen we u en uw burens bij het inplanten en het beheer van deze boomspiegels: U kunt zich daarvoor aanmelden bij de gemeente.
26	Campagne 'tegels eruit, groen erin' Nu we het er toch over hebben: zou het een idee zijn om de herconstructie/ophoging aan te grijpen voor een wijkactie om de tegels uit de (voor)tuinen te krijgen? Beter voor de klimaatadaptatie, voor de vergroening, voor de biodiversiteit en voor het aanzicht van de wijk.	Op een inloop bijeenkomst kan er inderdaad een presentatie te laten geven door Stichting Steenbreek. Zie ook: https://www.alphenaandenrijn.nl/Inwoners_en_bedrijven/Duurzaamheid
27	Parkeerplekken Ik hoorde in het filmpje dat er 18 nieuwe parkeerplekken worden gecreëerd. Maar het werd niet duidelijk waar deze nou precies worden gemaakt en wat daarvoor moet wijken.	Dat aantal was inderdaad het maximaal haalbare, wanneer we voldoende groen in de wijk wilden houden. Omdat er recentelijk geen sterke stijging van het autobezit is geconstateerd, hebben we het aantal iets terug kunnen brengen tot 15. Deze 15 parkeerplekken zijn zowel voor bewoners, als voor bezoekers. Hiervan komen er 8 in de 30 km-straat van de Zeewinde.
28	Inrichting straat Bij de vorige herconstructie is in ons klein stukje straat bij de schuurtjes die aan de voorkant van het huis staan (in ieder geval zeewinde 38 t/m 44 en 60 t/m 70) hele rare stoepjes gecreëerd. Ik heb me nooit aan de indruk kunnen onttrekken dat die toentertijd moesten verbloemen dat de straat niet tot de onderkant van de schuren werd opgehoogd. Wat ik in de loop van de tijd heb gemerkt is dat de stoepjes werden en worden gebruikt als opslagterrein, ze worden kapot gereden en dienen eigenlijk helemaal nergens toe. Het zou mij een lief ding zijn als ze weer verdwijnen. Dan houden we weer een stukje meer straat over. Andere optie is om er groenstrookjes van te maken, als er per se iets moet zijn.	Om te voorkomen dat auto's vlak langs de schuurtjes kunnen rijden, lijkt het ons verstandig om daar weer een stoeprand te maken. Je hebt daar immers geen uitzicht als je uit de woning komt. Om de straat nog wat vriendelijker te maken, worden dit inderdaad groenstrookjes. Deze mag u zelf onderhouden: De gemeente regelt samen met u het plantgoed en het inplanten, als u zich even aanmeldt bij de gemeente. Zie ook: https://www.alphenaandenrijn.nl/Inwoners_en_bedrijven/Duurzaamheid

29	Verder merk ik dat er steeds meer bestellers/klusjesmannen/wie met een 'rotgang' ons doodlopend stukje straat in komen rijden. Wat dat betreft zou van mij de doorgang wel smaller mogen worden dat het overduidelijk alleen geschikt is voor personenauto's. Want helemaal afsluiten, zoals het vroeger was, daar krijgen we de handen niet meer voor op elkaar (dat begrip ik ook wel). Maar iets meer duidelijkheid in de inrichting dat inrijden niet wenselijk is, of dan toch zeker met zeer gematigde snelheid, zou fijn zijn.	De bedoeling is om de woonerven in deze wijk wat herkenbaarder te maken door een kleurige klinkerbestrating. Dan is het straks ook makkelijker om mensen op hun snelheid aan te spreken. Nu denken veel mensen kennelijk dat ze ook in de woonerven 30 km per uur mogen rijden.
30	Nieuwbouwproject Korenbloemweg Dit kwam terloops ter sprake in het filmpje, maar werd verder niet uitgelegd. Maar ik heb geen idee waar dit over gaat. Komen er ergens nieuwe huizen aan de Korenbloemweg? Ik zou graag hierover meer informatie ontvangen.	Er is inderdaad een plan om 12 nieuwe sociale eengezinswoningen te realiseren in de groenstrook aan de Korenbloemweg. Als u meer informatie wilt kunt u contact opnemen met de gemeentelijk projectmanager L. Blokker via lblokker@alphenaanderenijn.nl
31	Bereikbaarheid huis en legen kliko's tijdens het project Krijgen we t.z.t. informatie over de bereikbaarheid van onze huizen tijdens het project? Zoals in het filmpje terecht werd opgemerkt: er is maar 1 toegangsweg en we moeten toch bij onze huizen kunnen komen en ook het legen van de kliko's is (met een 4 tot 5 konijnen als huis/tuindier) is van levensbelang.	De aannemer maakt een plan voor de bereikbaarheid en zal u daar over informeren.
32	Ik begrijp dat een brief en een filmpje niet uitputtend kunnen zijn, zeker niet als het weliswaar 1 project is maar het in feit om 2 verschillende wijkes gaat met elk hun eigen karakter. Ik hoop met deze mail wat stof tot nadenken te hebben gegeven. Zoals aangegeven: ik woon hier al vanaf 1974 en ben erg begaan met de flora en fauna van de buurt. Ik zou het prettig vinden om mee te mogen blijven denken voor dat onderdeel binnen dit project.	Vanwege de Corona-maatregelen is er niet voor gekozen om het ontwerp te maken tijdens werkgroepen met bewoners. Het voorlopig ontwerp is gepubliceerd en daar kunt u per mail of per post op reageren. Het definitieve beplantingsplan voor de wijk en het plan voor de aanpak van de Dijkvloot worden nog op de website van de gemeente geplaatst.
33	Naar aanleiding van uw bovengenoemd schrijven verzoeken wij u ons nader te informeren de wat de gevolgen zijn van ... en onze straat. Bewoners willen perse geen parkeerplaatsen bij hun voor het huis.	Het voorstel van twee parkeerplaatsen is voor u inderdaad een hele verandering en omdat recentelijk is gebleken dat het autobezit in uw buurt de laatste tijd niet hard gegroeid is, kunnen we deze plekken laten vervallen.
34	Alternatieven voor hun zijn parkeerplaatsen toevoegen bij 30 km deel Zeewinde, Dijkvloot of t.h.v. Zeewinde 32 dubbel parkeervak opdikken naar 3 stuks en groenstrook versmalen.	In het 30 km-deel van de Zeewinde is al voorzien in extra parkeerplekken om de komende jaren mee vooruit te kunnen. Meer plekken zouden wellicht leeg blijven en bovendien ten koste gaan van de laanbomen. Het groen van de Dijkvloot valt overigens onder de Alphense groenstructuur, die qua bestemming niet voor parkeren bedoeld is. Voor Zeewinde 32 is het inderdaad mogelijk om het rijtje van 2 met 1 extra parkeervakuit te breiden. Van de groenstrook van 3.50 meter breed moet dan wel een strook af van 2.60 m breed. Dan blijft er dus wel heel weinig over en bovendien ben je dan de "slinger" in de rijrichting kwijt, die juist zo mooi de snelheid in de perken houdt.
35	Voorkeur inrichting bewoners een groenstrookje voor met boom (slim plaatsen i.v.m. uitzicht. Bewoners willen groenpark onderhouden (participatiegroen)	Er komt weer een groenvak terug op de oude plek, alleen wordt deze ietsje kleiner om ook de vuilniswagen voldoende doorgang te verlenen. Iets verder van uw woning komt er een nieuw groenvak bij. Zie ook: https://www.alphenaanderenijn.nl/Inwoners_en_bedrijven/Duurzaamheid
36	-Parkeervakken U deelde ons mede dat hiervoor geen omgeving vergunning nodig is, in verband met de uitbreiding c.q. wijziging van de parkeervakken	Voor het aanbrengen, dan wel uitbreiden van de parkeervakken ter hoogte van is inderdaad geen omgevings-vergunning nodig. In een eerder antwoord kunt u zien dat de twee extra parkeerplaatsen komen te vervallen.
37	-Parkeervakken voor onze ramen Wij gaan hier niet mee akkoord. Ter motivering doen wij bovenstaande foto's toekomen, om u een impressie te geven hoe het er dan gaat uitzien. U kunt zich mogelijk ook voorstellen als dit bestelbusjes zouden zijn.. De overige bezwaren richten zich tegen de uitstoot van gassen vlak voor onze ramen, waar tevens de ventilatie zit. Wij zitten aan het begin van de woonerf en alle auto's moeten langs onze huize	Het voorstel van twee parkeerplaatsen is voor u inderdaad een hele verandering en omdat recentelijk is gebleken dat het autobezit in uw buurt de laatste tijd niet hard gegroeid is, kunnen we deze plekken laten vervallen. Deze strook blijft wel gewoon verharding, zodat er boodschappen uitgeladen kunnen worden. Links en rechts blijft een plantsoentje voor de groene aankleding, en ook om het verkeer een beetje af te remmen. Dat de bewoners van dit woonerf langs deze woningen rijden is altijd de situatie geweest. Om dit te veranderen zou de indeling heel anders moeten worden, wat ongetwijfeld weer bezwaren oproept bij andere bewoners. We hebben er dan ook voor gekozen om het hier zoveel mogelijk bij het oude te laten.
38	-Uitbreiding parkeervakken U deelde ons mede dat de uitbreiding is gebaseerd op de waarneming (1 keer) s 'nachts om 14.00 uur. Onze bureu en wij wonen hier meer dan 30 jaar en wij hebben nog nooit te maken gehad, dat wij niet konden parkeren.	Uit de laatste nacht-telling blijkt inderdaad dat er nog enkele plekken in uw woonerf vrij zijn. Maar dat moet ook, want we willen het gemeentelijk streven aanhouden dat zegt dat 's nachts zo'n 15% van de parkeerplaatsen vrij moet zijn. Voor de auto's van de huidige bewoners van de wijk zijn er slechts zo'n 5 a 6 extra plekken nodig. Vooral in de noord-oost hoek van de wijk is er nu al een tekort aan parkeerplekken en we moeten ook aan de toekomst denken. En daarmee zijn we er nog niet: In enkele woonerven leggen we in totaal 5 parkeervakken aan op plaatsen waar nu in de praktijk al een auto staat, zonder dat daar een vak is aangegeven. Tot slot willen we nog 4 a 5 parkeerplekken maken voor bezoekers (waar nu weinig plekken voor zijn), als toekomstige oplaadplek en voor de auto's die er nog in de toekomst bij komen: Het Nederlandse wagenpark is de afgelopen 10 jaar immers met 1 a 2% per jaar gegroeid.
39	-Groenstrook voor onze ramen in plaats van parkeervakken Dit heeft onze grote voorkeur en zijn zelfs bereid tot het onderhoud daarvan.	Er komt weer een groenvak terug op de oude plek, alleen wordt deze ietsje kleiner om ook de vuilniswagen voldoende doorgang te verlenen. Iets verder van uw woning komt er een nieuw groenvak bij.
40	Wij hebben het gesprek als zeer constructief en open ervaren en hebben gemerkt dat er begrip is voor onze bezwaren, u deelde echter mede dat u onze bezwaren mee gaat nemen in het overleg en verwacht dat er over 6 weken meer duidelijk zal zijn. Indien de uitkomst voor ons negatief is, verzoeken wij alsnog mondeling gehoord te worden.	Hopelijk blijkt uit bovenstaande antwoorden dat we voldoende aan uw wensen tegemoet zijn gekomen.
41	Ten eerste willen wij graag groene strook houden met onze grote bomen een struiken. Zo als het nu. Zicht op het water heeft voor ons geen prioriteit.	De bomen blijven staan (als ze gezond zijn), maar daaronder wordt wel wat al te hoge "wildgroei" verwijderd. De rest van de onderbeplanting blijft staan.
42	Het is voor ons niet duidelijk wat er gaat gebeuren met onze parkeerplekken. Komen nog nieuwe erbij en waar dan?	Net voor de bocht komt er 1 parkeerplek bij. In de bocht komt weer een plantsoentje met een boom terug.
43	Inrit Korenbloemweg/Zeevinde iets breder maken want nu rijden we tegen de stoep aan als ons een auto tegemoet komt.	De rijbaan van de Zeewinde wordt verbreed naar minimaal 4.50 m. Dit is de gangbare breedte van een 30 km-straat.
44	Waarom moet de ondergrondse container weg?	De vuilniswagen moet daar nu keren op een onoverzichtelijke plek. Voor de vuilniswagen van de rolcontainers is dat geen probleem, want die heeft immers personeel bij zich, dat even op kan letten bij het keren. De chauffeur van de ondergrondse containerwagen rijdt alleen.
45	Graag aandacht, i.v.m. meer jonge kinderen in de wijk, voor het speeltuintje bij de Akkerwinde	Het trapveld krijgt een betere drooglegging en wordt opnieuw ingezaaid. De speeltoestellen worden gehandhaafd. Vervanging hiervan behoort niet tot de opdracht.
46	Bewoners willen groen afscheiding tussen Zeewinde en voetpad Dijkvloot behouden. Ze verzoeken om geïnformeerd te worden over groenplan en BEA.	De bomen blijven staan (als ze gezond zijn), maar daaronder wordt wel wat al te hoge "wildgroei" verwijderd, mede omdat er wat delen opgehoogd moeten worden. De rest van de onderbeplanting blijft staan. Het definitieve beplantingsplan voor de wijk en het plan voor de aanpak van de Dijkvloot worden nog op de website van de gemeente geplaatst. In deze plannen is zowel het boomonderzoek van de BEA mee genomen, als de veiligheidsinspecties, de beheer informatie en de visuele aspecten.
47	Verzoek groenvak niet voor 114 plaatsen, maar bij 112 voor. Bewoonster wil groen als participatiegroen onderhouden	Dat kan heel goed: Dan komt de nieuwe boom op de oude plek te staan. De tekening is hierop aangepast. Zie ook: https://www.alphenaanderenijn.nl/Inwoners_en_bedrijven/Duurzaamheid
48	Aandachtspunt inparkeren parkeervakken direct naast groenvak. Zorg voor voldoende afronding van het groenvak	Het indraaien wordt straks makkelijker: Dit vak wordt verbreed naar 2.70 m.
49	Aandachtspunt zicht op parkeervak bij 108 voor. deze ligt direct naast een bocht.	De plantsoenen in de wijk die in een bocht, of naast parkeervakken liggen, mogen niet hoger worden dan zo'n 80 cm. De keuze van de heesters is is hierop afgestemd.
50	Ondergrondse restafvalcontainers zijn vaak vol. Als de containers wordt verplaatst, moet de capaciteit worden uitgebreid	Tegenwoordig krijgt de gemeente een signaal van de ondergrondse containers die vol zijn: Zo nodig wordt er vaker geleegd.
51	Speelplek is gedateerd. Rubbertegels krullen op, boomstammen zijn vies en glad en speeltoestellen vies en stuk.	Het trapveld krijgt een betere drooglegging en wordt opnieuw ingezaaid. De speeltoestellen worden gehandhaafd. Vervanging hiervan behoort niet tot de opdracht.
52	Zeewinde 108: staat een ziggo kast in de tuin. Verzoek deze te verwijderen	Dit verzoek leggen wij neer bij Ziggo.
53	Entree wijk bestaat uit metselwerk wanden. In het verleden is bij verkoop van gemeentegroen overeengekomen dat de erfafscheiding een groene uitstraling moet hebben?	Dat is ons niet bekend, maar na de eventuele verkoop van grond kan de gemeente daar in de praktijk niet meer gaan handhaven. Er geldt dan alleen nog een maximale hoogte voor de erfafscheiding.
54	Zeewinde 47 heeft zijn garage bij de woning betrokken. Voorstel om de inrit naar de garage om te vormen tot parkeerplaats.	Aan die kant van de straat is inderdaad al in een extra parkeervak voorzien. Naast de oude inrit komt een boom om de straat voldoende groene begeleiding te geven.

55	Deze hoek is het beeld van onze Weidebloemenbuurt met de groenstrook aan de zijkant van het huis. Dit brengt ons gelijk op de beplanting. Allereerst leuk dat onze boom uit de voortuin van ons op de tekening vermeldt staat. Gezien de naam Weidebloemwijk, lijkt het me een leuk idee om ergens een stukje weidebloemensoorten terug te laten komen. Niet echt praktisch misschien en niet realistisch, anders hadden jullie dit vast al eerder toegepast. Ik ben overigens wel fan van de rode gloed in planten, de struiken nu in het gemeentelantsen zijn mooi. De Japanse Esdoorn zou ik wel terug willen zien in de wijk beplanting. Helaas kan ik door gezinssituatie niet meehelpen met het onderhoud.	Op de rijke Alphense gronden valt het inderdaad niet mee, om een echt bloemenveld voor elkaar te krijgen. Grote brede groenstroken langs een weg, waar een zandige ondergrond ligt, zijn binnen onze gemeente eigenlijk de beste mogelijkheid, zoals de Bruins Slotsingel en de Oranje Nassausingel. Langs de Dijkvloot wordt de oever deels opnieuw ingezaaid met een oevermengsel, waarin ook bloemen en kruiden zitten. Zeker: De Japanse esdoorn is een heel fraaie soort. Maar voor het goede overzicht in de straten en erven, kiezen we meestal voor een lage vakbeplanting, met daarin een boom op stam. Een flinke Japanse esdoorn zou op zo'n plek het uitzicht belemmeren.
56	De 3 ondergrondse containers staan nu schuin voor ons huis voor de groenvoorziening. Jammer dat dit het eerste beeld is als je de wijk inrijdt. Deze containers staan op de planning ook nog op dezelfde plaats gesitueerd, alleen in de toelichting op bladzijde 9 punt 12 wordt wel gewezen op de mogelijke verplaatsing van deze containers. De tekening van de mogelijke nieuwbouwplannen voor de sociale huurwoningen op het veld staan deze echter wel ingetekend en wel voor onze voordeur... Dat is vast niet goed zichtbaar op de tekening dat dit onze voordeur en slaapkamer van onze woning betreft... Hierdoor hebben wij al contact met u gehad. Wij zijn dus absoluut tegen dit voorstel. Reden hiervoor is dat dit een inbreuk op onze privacy is, het geeft geluidsoverlast, waardevermindering en bovendien ook nog verkeersoverlast, zowel voor ons, de vuilniswagens als de bewoners die uit de Wikkestraat komen, alsmede de verkeersstroom van bewoners uit de Haagwinde. Bovendien is dit voor een partner die de hele dag door zijn ziektebeeld thuis zit geen optie. Onze grote voor'tuin' heeft een open geheel, waar we door Gemeenteregels (helaas) niks mee mogen doen.. Recentelijke verzoek voor uitbouw naar voren is net vorige week afgewezen. Erg zuur als een planning voor containers voor onze deur wel toegestaan zou zijn. Naar mijn idee zijn er betere plekken op de Korenbloemweg of elders in de wijk aan te wijzen waar de containers een beter op zijn plek staan, gezien verkeers- en bewonersoverlast.	Containers verplaatsen valt buiten de scope van dit project (project Haagwinde 2782). Uw klacht is doorgezet naar de heer L. Blokker lblokker@alphenaandenrijn.nl. Eventueel verplaatsen van de containers valt onder project Woningbouwlocatie Korenbloemweg.
57	We ondervinden NU al geluid en verkeersoverlast van de 3 ondergrondse containers die er staan. De containers vormen een belemmering van zowel de doorgang van de Korenbloemweg als de doorgang van de bereikbaarheid naar de Haagwinde. Ook de (lopende motoren van) auto's/busjes die worden uitgeladen geven geluidsoverlast. Dit gaat alleen maar meer problemen geven als de containers meer naar de (uitrit van de) Wikkestraat wordt verplaatst dan waar ze nu staan. Nog eens een extra ondergrondse bak er bij zien wij dan ook naar aanleiding van bovengenoemde punten niet zitten. Er zou een beter spreiding over de wijk moeten zijn van de ondergrondse containers. Een complete containerstraat in onze voortuin of onze groenvoorziening van de wijk is geen verrijking. Ook treffen we vaak rond de bakken de nodige afval aan. Dat bevordert nou niet het beoogde gezicht van onze wijk. Ze worden vaak ook al voor 8uur in de ochtend gebruikt, zelfs ook in het weekend.	Er wordt op dit moment onderzocht of er een andere locatie mogelijk is: De mogelijkheden daarvoor worden namelijk beperkt door de parkeeropgave en de kabels en leidingen.
58	Ook valt het ons op dat de 7 parkeerplekken die wij nu aan de zijkant van de woning hebben richting de Haagwinde in het nieuwe plan zijn uitgewerkt naar 17. Deze staan ingetekend aan deze groene kant van de wijk. Wij hebben hier tegen bezwaar op de volgende punten. -Het aanzicht van de wijk wordt hierdoor verstoord. -Aantal belemmert onze privacy en uitzicht op de groenvoorziening. -Geeft geluidsoverlast en rust wordt ontnomen -De parkeerproblematiek is gezien het aantal bijgekomen parkeerplaatsen aan het begin van de Veldbloemweg nu naar ons idee onder controle. Uitbreiding aan de kant van de Zeewinde is meer nodig als ik dit zo in de wijk zie. Bovendien heeft iedereen in de Haagwinde en ook wij een eigen parkeerplek voor de deur en zijn we nu de dupe van woningen die dat niet hebben. De auto's die nu nog in de Haagwinde geparkeerd worden zijn heel soms bedrijfsbussen en auto's uit de Wikkestraat en in het weekend vooral. Op het drukste moment van de dag zijn er nog altijd 3 vrije plekken over. Overdag en 's avonds wordt er zelden gebruik van gemaakt. De Wikkestraat heeft naar ons idee nog genoeg mogelijkheden aldaar om parkeerplaatsen te realiseren. -In de ontwerpnota staat dat er 15 parkeerplekken bij komen, in het filmpje worden er 18 genoemd. Dit hoeft niet allemaal in onze straat, daar wij zelf onze eigen plekken op de oprit hebben. -Wij hebben het idee dat de uitbreiding van de parkeerplekken een voorbode op de eventuele plan is voor de mogelijk nieuw te bouwen sociale huurwoningen, waar wij uiteraard (net als de rest van de wijk) ook protest tegen ingediend hebben. Geen goed idee dus hierop voor uit te lopen.	Het klopt dat de parkeervakken voor de woningbouwontwikkeling aan de Korenbloemweg worden gerealiseerd. Het zou immers zonde zijn, dat als de ontwikkeling doorgaat, de straat opnieuw aangepakt moet worden. Mocht de ontwikkeling niet doorgaan dan wordt het aantal parkeerplaatsen weer teruggebracht tot het huidige aantal.
59	Mijn partner heeft een mobiele beperking en kan geen grote stukken aaneengesloten lopen en kan vallen over een hoogte verschil van een halve centimeter. Waarschijnlijk is dit lastig om rekening mee te houden, helemaal omdat wij op een hoek zitten. Kunnen jullie daar enigszins rekening mee houden, of ons hierdoor tijdig over informeren?	Dit nemen we op met de aannemer, zodat hij maatwerk kan leveren voor uw bereikbaarheid.
60	Ik merk wel dat er nu de Veldbloemweg en Korenbloemweg weer gewoon begaanbaar is de snelheid op de Korenbloemweg wel erg ophoopt. Staan er ook wat versmallingen of snelheidsremmers op het plan ingetekend, of valt dit onder een ander project?	De Korenbloemweg valt buiten de scope van project 2782 Haagwinde/Zeevinde. Er zijn geen plannen om extra snelheidsremmende maatregelen op de Korenbloemweg aan te brengen.
61	Vergeet te melden dat ook op Korenbloemweg 1 (richting Haagwinde) de lantaarnpaal bij verplaatsing voor ons raam komt. Hopelijk kan hij gewoon zo blijven staan in de oude situatie. Anders is een demping van het licht gewenst.	Het is de bedoeling dat deze mast inderdaad blijft staan op de huidige plek.
62	Ook valt het ons op dat er erg hard gereden wordt voor de Korenbloemweg ter hoogte van ons. Wellicht is er nog iets mee te doen in het plan.	De Korenbloemweg valt buiten de scope van project 2782 Haagwinde/Zeevinde. Er zijn geen plannen om extra snelheidsremmende maatregelen op de Korenbloemweg aan te brengen.
63	Tot slot vragen ook wij ons af of er samenwerking kan zijn ivm nieuwe bestrating en de kosten. Onze uitrit heeft aardig wat te verduren met de zware (container) wagens. Hoe kunnen wij beste straten en wat kan aannemer eventueel in betekenen?	Onze aannemer hoort alleen het gemeentelijk terrein op en zorgt ervoor dat een eventuele uitrit bereikbaar blijft: Bijvoorbeeld door de eerste meter particuliere verharding wat omhoog te straten, zodat de tuin toegankelijk blijft. Voor het ophoogwerk van uw eigen terrein kunt u de aannemer die de werkzaamheden in opdracht van de gemeente uitvoert vragen om een prijsopgave.
64	Met plezier hebben wij het filmpje bekeken over de reconstructie van de Haagwinde-Zeevinde. De reconstructieplannen zien er goed uit en wij denken dat dit wijkgedeelte er enorm van op zal knappen. Zelf wonen wij aan de Zeewinde en we hebben nog een aantal vragen en suggesties. Er wordt gesproken over de groene vinger tussen Akkerwinde en Zeewinde. De bomen zullen daar blijven staan. Alhoewel wij heel blij zijn met deze groenstrook, nemen de bomen een groot deel van de zon weg in de tuinen, dit gezien de hoogte ervan.	Goed om te horen dat jullie positief zijn over de film: Dan is dat experiment geslaagd. De grote elzenbomen behoren tot de Alphense groenstructuur, wat betekent dat ze in principe blijven staan, zolang ze gezond zijn. Helaas betekent dat voor uw achtertuin dat daar pas in de middag zon komt.
65	Daarnaast is het voor ons niet helemaal duidelijk hoe het zit met de ophoging van deze groenstrook. Het achterpad direct grenzend aan de tuinen, zou ook opgehoogd moeten worden. Onze vraag is in hoeverre de groenstrook wordt opgehoogd.	De groenstrook krijgt een bescheiden ophoging van 15 a 20 cm. Zo kunnen de bomen gehandhaafd worden, maar kan er toch ook nieuw plantsoen onder de bomen komen. Het zou voor de toegankelijkheid mooi zijn als u en uw medebewoners de achterpaden dan ook zouden ophogen. Het achterpad ligt immers niet op het terrein van de gemeente, maar van de bewoners.
66	Verder zaken we dat het trapveld wordt aangepakt. Over de speelvoorzieningen wordt verder niet gesproken. Vandaag lazen wij dat er in Alphen veel speeltuinen worden opgeknapt en dat de speeltoestellen worden vervangen. Het speeltuintje aan het trapveld is hard aan vernieuwing toe. Het zou fijn zijn als dit wordt meegenomen in het reconstructieplan.	Het trapveld krijgt een betere drooglegging en wordt opnieuw ingezaaid. De speeltoestellen worden gehandhaafd. Vervanging hiervan behoort niet tot de opdracht.

<p>67 1. Inleiding. Allereerst wil ik opmerken, dat het zeker hard nodig is, dat er groot onderhoud wordt gepleegd in de Haagwinde en Zeewinde. Straten zijn niet meer toonbaar, verzakkingen overal. Het nu voorliggende plan geeft over het algemeen een frisse nieuwe kijk: een aangename verbetering van de omgeving. Ter zake: Sinds augustus 2003 wonen wij (Ronald en Ursula van Rijn) aan de Zeewinde 21. Dit huis is gelegen in een rustige buurt, met heel weinig doorgaand autoverkeer. Wel maken heel veel scholieren (vooral voortgezet onderwijs) gebruik van de Zeewinde als doorgangsroute naar het Dijkslotpad en verder richting Ter Aar/Nieuwkoop. Met zijn drieën/vieren of zelfs vijven naast elkaar fietsen ze dan al pratend langs. Heel gezellig allemaal. We hebben wel eens fietsbanden geplakt, een leerling verbonden, die gevallen was etc. Kortom: we wonen op een punt, waar we behoorlijk goed zicht hebben op hetgeen er rond onze woning gebeurt. Met enige regelmaat worden bijvoorbeeld de paaltjes (met bord "Woonerf" en een zwart paaltje voor een "containerneerzet" plek) aan weerskanten van ons huis omver gereden en/of beschadigd. Op de verkeerssituatie (fietsers) en de paaltjes kom ik in deel 3 terug. Sinds juni 2007 heb ik een carport naast ons huis gerealiseerd. Alle daarvoor vereiste vergunningen heb ik verkregen via de gemeente. In deze carport staat onze camper geparkeerd, netjes uit het zicht van burelen. In deel 2 kom ik hierop terug. Wat onszelf betreft: wij zijn beiden al enige tijd met pensioen. Beiden zijn wij werkzaam geweest in het onderwijs. Op dit moment ben ik nog werkzaam als buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente Alphen aan den Rijn.</p>	<p>De hier genoemde onderwerpen worden verderop in dit stuk behandeld.</p>
<p>68 2. Suggesties en voorstel voor betere toegankelijkheid carport. De carport is gerealiseerd in 2007. Alle vergunningen zijn in die periode verkregen. In de carport staat nu onze camper van 6,60 m lengte en een breedte van 2,20 m. Er is een uitrit beschikbaar voor service auto's die naar het transformatorhuisje moeten. Er is geen uitrit voor de camper. Destijds heb ik bij de gemeente daar ook niet om gevraagd. Met enige moeite en zeer nauwkeurig sturen kan ik de camper in en uit de carport rijden. Ik moet dan over een paar stoepjes in de weg en soms neem ik een stukje groen mee. Dat gebeurt zeker als er een auto, die wat uitsteekt, geparkeerd staat op de laatste parkeerplek. Op onderstaande foto ziet u de situatie als er een auto geparkeerd staat, die uitsteekt. Er blijft dan ongeveer 1,50 m over voor een camper van 2,20 m breed. Dat past dus niet. Ik kan mij voorstellen, dat het bij het ontwikkelen van de herinrichtingsplannen niet bekend was, dat er een carport aanwezig is, die eigenlijk ook een afrit verdient. Ik begrijp dat. Nergens op uw tekeningen staat deze plek als carport vermeld. Nu er een herinrichting zal plaatsvinden stel ik voor het bestaande groen naast de boom (op de foto aangegeven door het gele kruis) voor een flink deel te verwijderen en daarmee de afrit die er al is wat breder te maken. Op die manier is het mogelijk mijn camper iets gemakkelijker in- en uit de carport te rijden. <i>Naar mijn idee een kleine ingreep die eenvoudig te realiseren is. Zie ook deel 3 van deze ontwerpnota.</i></p>	<p>Het groenvak wordt verkleind, zodat u er weer omheen kunt rijden. Ook wordt het aan de kant van het trottoir "afgeschuind", zodat er een bredere wagen doorheen kan dan nu het geval is.</p>
<p>69 3. Suggesties en voorstel voor parkeerplaatsen. Allereerst wat algemene opmerkingen over de vermeende parkeerdruk in deze wijk. Ik citeer uit uw "Ontwerpnota" pag 3: "Hier hebben we nog een tweede kwaliteit aan toegevoegd en dat is het verminderen van de parkeerdruk. Er is voldoende ruimte om de (relatief beperkte) parkeerproblemen op te lossen." U stelt, dat er in deze wijk parkeerdruk is. Ik ben het daar niet mee eens. Het is nog nooit gebeurd, dat er her en der auto's op stoepen staan en/of op plekken die daar niet voor bedoeld zijn. Bijna iedereen in deze wijk heeft een eigen plek voor- of bij de deur. Als er wel parkeerdruk is, dan kan dat komen omdat er auto's uit de omliggende straten (bijvoorbeeld de Weegbree) parkeren. Parkeerdruk kan natuurlijk wel toenemen, omdat langs de Veldbloemweg vele parkeerplaatsen aan één kant van de weg zijn verdwenen. Hoe dan ook: kennelijk moeten er om de een of andere reden parkeerplaatsen bij. In uw "Ontwerpnota" op bladzijde 5 noteert u, dat er "netto zo'n 15 parkeerplekken bij gemaakt worden". Op bladzijde 6 van uw "Ontwerpnota" staat dan een kaartje, met daarop in groen de huidige vrije openbare plaatsen. De getallen zijn de extra plekken, volgens u.</p>	<p>De parkeerdruk verschilt per deelgebied: Van de 15 extra parkeerplaatsen, komen er 5 in een woonerf, op een plek waar nu in de praktijk al een auto staat, zonder dat daar een vak is aangegeven. Netto komen er dus maar 10 beschikbare parkeerplekken bij. Op dit moment is er in de noord-oost hoek van de wijk wel degelijk een tekort voor de huidige bewoners: Dat probleem is met zo'n 5 a 6 extra plekken opgelost. Tot slot willen we nog enkele parkeerplekken extra maken voor bezoekers, maar ook als toekomstige opslagplek en voor de auto's die er nog in de toekomst bij komen. Dit zijn in totaal 4 a 5 plekken: Het Nederlandse wagenpark is de afgelopen 10 jaar immers met 1 a 2% per jaar gegroeid. Omdat de nieuwe wijk weer jaren mee moet, willen we het gemeentelijk streven aanhouden dat zegt dat 's nachts zo'n 15% van de parkeerplaatsen vrij moet zijn.</p>
<p>70 Voor de goede orde: Dat kaartje is verwarrend en niet correct. In groen zijn op dit moment gewoon de parkeerplaatsen die er al lang zijn. Er zijn er zelfs meer. Bijvoorbeeld: tegenover mijn huis zijn 8 parkeerplaatsen en naast mijn huis zijn dat er 6. Er zijn dus veel meer "groene" (getekende) parkeerplekken. De getallen voor de extra te realiseren parkeerplaatsen zijn opgeteld: 19 plaatsen, en dus niet de 15 parkeerplekken waar u over schrijft op bladzijde 5 van uw "Ontwerpnota"</p>	<p>U heeft het goed gezien: Met de groene auto's worden de parkeerplekken aangeduid die in de nachtelijke telling vrij waren. Aanvankelijk dachten we inderdaad iets meer dan die 15 parkeerplekken te kunnen realiseren. Maar doordat haakse parkeerplekken tegenwoordig iets breder moeten worden dan vroeger, is er wat afgevallen. Daarnaast zijn er twee plekken afgevallen die beide voor een voorgevel gestueerd waren, waar nu vrije ruimte is. Zo komen we op de 15 extra plekken die in de Ontwerpnota genoemd worden: Dit is voldoende om te zorgen voor voldoende parkeerplekken.</p>
<p>71 Even terzijde: op pagina 3 van uw "Ontwerpnota" schrijft u dat er een bestaande laadpaal is aan de Zeewinde, en dat er nog geen extra laadplek voor elektrische auto's is voorzien. Voor de goede orde: er zijn al twee laadpalen gerealiseerd. Dus dat is al geregeld. Overigens heb ik welgeteld één keer een "bezoekende" auto zien staan om op te laden.</p>	<p>In de nabije toekomst zullen er ongetwijfeld meer elektrische auto's komen en waarschijnlijk dus ook meer laadpalen.</p>
<p>72 Terug naar de te realiseren parkeerplekken. Aan de zijkant (straatkant) van mijn huis staan in de plannen 4 nieuwe parkeerplekken getekend, die recht tegenover de huidige parkeerplekken liggen: zogenaamde haakse parkeerplekken. In uw "Ontwerpnota" schrijft u, dat een rijbaanbreedte van 5,50 wenselijk is. Ik ben het daar van harte mee eens. Liefst had ik die rijbaan nog breder gehad. Ik schreef al eerder, dat de Zeewinde gebruikt wordt door vele fietsende schoolgaande leerlingen: soms 3, 4 of 5 breed fietsen ze richting Dijkslotpad of in de andere richting naar de voortgezet onderwijs scholen in Alphen aan den Rijn. Het gebruik van brommertjes neemt ook toe. Kortom: een drukke doorgaande route voor fietsers richting scholen of richting Dijkslotpad en verder. Een wegbreedte van 5,50 m is dan minimaal. Een parkeerplek neemt in de lengte 5,00 m in. Als er haaks aangelegde parkeerplekken worden gerealiseerd, dan ziet dat er op een foto als volgt uit: 5,50 m voor de breedte van de weg en 5,00 m voor de parkeerplekken. Ik heb deze maten uitgezet op de foto op bladzijde 4 van deze notitie. Voor de stoep blijft er dan een zeer schamele 80 cm over. Een scootmobiel, of een kinderwagen kan er dan bijna of helemaal niet meer door. Auto's (vooral de wat grotere auto's) steken met de voorkant of achterkant over de parkeerplek uit over de stoep. (zie bijvoorbeeld de foto op bladzijde 2) Er blijft dan helemaal geen ruimte meer over voor wandelaars, scootmobielen, kinderwagens etc.</p>	<p>U bent goed op de hoogte van de benodigde afmetingen. De rijbaan wordt hier inderdaad iets verbreed, naar 5,50 meter. Haakse parkeervakken tegen een trottoir aan, hoeven echter maar 4,50 meter lang te zijn. De auto kan immers de stoeprand als stootband gebruiken en iets over het trottoir heen hangen. De totale ruimte tussen beide erfgrenzen is 1,9 meter: Als we hier de bovenstaande afstanden afhalen, dan houden 4,50 m over voor twee trottoirs. Die kunnen vervolgens dus elk 2,25 meter breed worden. Dat is voldoende voor voetgangers en kinderwagens, ook als er een bestelbus met de achterkant over het trottoir heen hangt.</p>
<p>73 Daarbij komt, dat haaks parkeren de fietsveiligheid zeker niet bevordert. Immers: in- en uitparkerende auto's zien niet altijd het verkeer (lees fietsers) aankomen, omdat de auto naast hen het zicht belemmert. Het zicht op het overige verkeer wordt nu al belemmerd omdat er een bocht in de weg zit. Vooral de schoolgaande fietsende jeugd vanaf het Dijkslotpad komt met een redelijke snelheid die bocht door richting Korenblomweg. En dan gaat er ineens een auto naar achteren wegrijden, die die fietsers niet ziet aankomen. Zelfs nu al (met de bestaande haakse parkeerplekken) levert dat soms gevaarlijke situaties op, omdat er ineens een fietser aan komt "racen". Bij een dubbele rij haakse parkeerplekken wordt dat nog veel erger. Daarbij komt ook nog, dat als wat langere auto's (volvo, saab, mercedes) met bijvoorbeeld een trekhaak tegenover elkaar geparkeerd staan, er veel minder ruimte op de weg is voor fietsers. Kortom: vanuit verkeersveiligheids overwegingen voor fietsers en omdat er zo goed als geen stoep meer overblijft voor voetgangers, scootmobielen etc, ben ik het er totaal niet mee eens, dat hier 4 haakse parkeerplekken worden gerealiseerd.</p>	<p>Ook met deze extra vier parkeervakken, verandert het ontwerpprincipe van de straat als geheel niet: Voor de huisnummers 43-47 wordt er immers al aan deze kant van de straat haaks geparkeerd. Dit is een normale situatie in een 30 km-straat, die ook in deze wijk niet tot een grotere onveiligheid heeft geleid. Op dit moment hebben we daar geen signalen van.</p>
<p>74 Ik heb wel een suggestie om toch tegemoet te komen aan de wens van extra parkeerplekken op deze plaats. Ik stel voor om op deze plek twee in de lengte geplaatste parkeerplekken te realiseren, daar is zeker voldoende ruimte voor. In de lengte geplaatste parkeerplekken zijn op deze plek vele malen verkeersveiliger dan haakse parkeerplekken. Ook voor de voetgangers blijft er dan voldoende ruimte beschikbaar. Daar komt nog bij dat bij Zeewinde 1 er ook twee parkeerplekken in de lengte gepland staan. Zie daarvoor uw "Ontwerpnota": "Zeewinde nieuwe situatie afbeelding 1". Tegesamen met de twee plekken bij Zeewinde 21 geeft dat een rustiger en vooral een heel</p>	<p>Deze 4 plekken zijn echter wel nodig om het gewenste aantal van 15 nieuwe parkeervakken te halen. In de Zeewinde wordt er nu al op meerdere plekken haaks geparkeerd, ook aan deze kant van de weg. Men is er inmiddels aan gewend en bij ons zijn geen signalen van onveiligheid bekend. Door maar enkele van de haakse vakken te laten vervallen, zal de veiligheid van de gehele straat er niet merkbaar op vooruit gaan. Sowieso is de Zeewinde een doodlopende straat voor auto's en mede daardoor vrij rustig.</p>

<p>75 Op uw presentatietekening staan bij de geplande 4 haakse parkeerplekken aan weerszijde een boom en wat groen. In mijn voorstel van 2 in de lengte geplaatste parkeerplekken kunnen die bomen gewoon blijven staan. Ook het groen kan behouden blijven. Ik stel wel voor om het groen en de boom aan de rechterkant van deze parkeerplekken iets naar links op te schuiven, teneinde iets meer ruimte te bieden aan de uitrit voor de camper. Ik schreef daarover op pagina 2 van deze notitie.</p> <p>Voorgestelde situatie bij parkeerplekken in de lengte gerealiseerd.</p> <p>Wederom een wegbreedte van 5.50 m.</p> <p>De parkeerplek heeft een breedte van 2.10 m. Er is dan voldoende ruimte beschikbaar voor de stoep. Er blijft dan nog een randje groen beschikbaar langs de stoep en de beide parkeerplekken. Groen kan behouden blijven of de stoep kan op die plek iets breder worden aangelegd.</p> <p>Ik realiseer mij, dat het aantal van 19 parkeerplekken uit uw "Ontwerpnota" (pagina 6) met twee wordt verminderd. Dat is echter nog steeds twee meer dan het aantal van 15 uit uw "Ontwerpnota" (pagina 5)</p> <p>Kortom: aan de parkeerdoelstelling van uw "Ontwerpnota" wordt ruimschoots voldaan.</p> <p>Met mijn voorstel om de vier haakse parkeerplekken te vervangen door twee in de lengte geplaatste parkeerplekken zal in ieder geval de verkeersveiligheid van fietsers en de</p>	<p>Voor de trottoirs aan weerskanten van de straat hebben we voldoende breedte gereserveerd (zie 3 regels hierboven). Deze twee plekken zijn echter wel noodzakelijk: Zowel om eventuele groei van het huidige aantal auto's op te vangen, als voor het bezoekersparkeren: Voor de huisnummers 1 t/m 19 is daar immers onvoldoende ruimte voor.</p>
<p>76 4. Algemene suggesties en vragen.</p> <p>De "Ontwerpnota" heeft bij mij nog enkele suggesties en vragen opgeleverd. In willekeurige volgorde deze suggesties en vragen.</p> <p>4 a Lantaarnpalen</p> <p>Ter hoogte van de parkeerplekken zijn twee lantaarnpalen getekend. Eén lantaarnpaal komt op de plaats te staan waar nu de borden "woonerf", "buurtpreventie" en de straatnaam op staat. Op de foto op bladzijde 5 van deze notitie is die paal te zien.</p>	<p>Inderdaad komen beide lichtmasten op de plaats van de borden en de paal. De borden zijn noodzakelijk en komen aan de lichtmasten te hangen. Anders zouden er immers nog twee extra objecten nodig zijn.</p>
<p>77 De andere lantaarnpaal komt ongeveer te staan op de plek waar een klein zwart paaltje zou moeten staan. Buurtbewoners zetten daar de vuilcontainers neer. "Zou moeten", dat geeft aan, dat dat paaltje voor de zoveelste keer omver is gereden: staat er nu niet.</p> <p>Ook de lantaarnpaal (met woonerf etc) wordt met enige regelmaat geraakt, beschadigd, omver gereden.</p> <p>Kortom: beide paaltjes staan niet echt handig. Vrachtwagens, de vuilniswagens, de wagen die de ondergrondse container leegt, ander groot verkeer etc beschadigt of raakt deze paaltjes. Wellicht is een suggestie om beide lantaarnpalen aan de overkant van de weg te zetten. Daar zullen ze in ieder geval niet geraakt kunnen worden door vrachtwagens etc. Komt nog bij, dat er dan wat meer lantaarnpalen aan die kant van de weg komen te staan. Dat geeft</p>	<p>We zullen dit 'signaal' doorgeven, dan mag de beheerder van de lichtmasten beslissen of hij nog extra beschermingsmaatregelen overweegt. In het nieuwe ontwerp zijn de bochten van de vuilniswagens overigens gewoon mee genomen: Als het goed is, staan de nieuwe palen en lichtmasten veilig.</p>
<p>78 4 b Opsluitbanden</p> <p>In de Haagwinde en de Zeewinde is de weg gescheiden van de tuinen door grote zware opsluitbanden. Goed te zien op de foto "Haagwinde huidige situatie". Er is ook een foto te zien van de "Haagwinde nieuwe situatie". Een mooie impressiefoto overigens.</p> <p>Ik zie daarop geen enkele zware opsluitband, gelukkig maar. Die worden verwijderd door de gemeente neem ik aan. Mooi zo.</p> <p>Maar, ik zie nu helemaal geen opsluitbanden meer. Er is geen afscheiding tussen de weg en de tuinen. Klopt het dat er geen opsluitbanden worden aangelegd? En zo ja, waarom is dat gedaan? Kan ook zijn, dat de foto die banden niet laat zien. Immers op de foto "Zeewinde nieuwe situatie" zie ik die opsluitbanden weer wel staan.</p> <p>Naar mijn idee zijn opsluitbanden wel degelijk nuttig en nodig om te voorkomen, dat aarde/zand/grind uit de tuinen bij een beetje regenbui over de straat spoelt.</p> <p>Bij de renovatie van de Veldbloemweg zijn er eveneens opsluitbanden gebruikt als afscheiding tussen het fietspad en de aanwezige tuinen.</p>	<p>De meeste van deze brede opsluitbanden zijn tegenwoordig eigendom van de bewoners. In principe mag de gemeente daar niet aan komen. Dat is ook niet nodig, want alleen de nieuwe bestrating komt hoger te liggen: Tot ongeveer de bovenkant van de opsluitbanden. Door de oude banden te handhaven, kunnen we de beplanting mooi in stand houden.</p>
<p>79 4 c Voorrang</p> <p>Als je op dit moment de Zeewinde uitrijdt en bijvoorbeeld links of rechtsaf slaat naar de Korenbloemweg, heb je voorrang. Of je die voorrang ook krijgt is iets anders. Meestal ziet/weet het verkeer op de Korenbloemweg niet, dat je het verkeer komend uit de Zeewinde (van rechts dus) voorrang moet geven. Er liggen namelijk geen gele straattegels.</p> <p>Bij de andere uitritten naar de Korenbloemweg is dat anders geregeld.</p> <p>Ik hoop oprecht dat alle uitgangen naar de Korenbloemweg allemaal op dezelfde manier worden ingericht. Nu is dat namelijk niet het geval.</p> <p>Graag aandacht daarvoor in verband met de verkeersveiligheid.</p> <p>7</p>	<p>De Haagwinde is een woonerf: Vanuit deze uitrit heb je geen voorrang op de Korenbloemweg. Deze uitrit is dus anders dan de uitrit van de Zeewinde, maar wel met een reden.</p>
<p>80 4 d Grondwater</p> <p>Op pagina 7 van uw "Ontwerpnota" wordt melding gemaakt van grondwater in de wijk. Dat klopt helemaal. Onder ons huis ligt een kruipruimte van ongeveer 60 cm diep, die regelmatig met een laag water van 10 cm of 20 cm gevuld is. Het is onder ons huis dus zeker niet droog.</p> <p>Er ligt geen isolatie onder ons huis. Eigenlijk is dit een ongezonde situatie. U schrijft over peilbuizen en meetreeksen: prima allemaal.</p> <p>Ik meld mij hierbij aan om ons huis nader te bekijken in verband met het aanwezige grondwater. Ik hoop zeker, dat er iets aan deze grondwater situatie in mijn huis gedaan kan</p>	<p>Het grondwater in de kruipruimte wordt niet opgelost met deze werkzaamheden.</p> <p>Perceel eigenaren zijn zelf verantwoordelijk voor het afvoeren van te veel grondwater op hun eigen terrein. Dit kan door op eigen terrein drainage aan te brengen en aan te sluiten op de gemeentelijke afwateringsvoorziening. Daarbij dient de perceel eigenaar zich wel bewust te zijn dat het water niveau in een HWA-riool (voor afvoer regenwater) bij hevige regenbuien hoger kan stijgen dan in de drainage gewenst is. Bij een directe verbinding van de particuliere drainage op de HWA-huisaansluiting kan daardoor bij regenval water vanuit het riool naar de drainage stromen.</p>
<p>81 4 e 30 km zone - woonerf</p> <p>Als je van de Veldbloemweg de Korenbloemweg inrijdt, staat daar het bord "Woonerf/30 km zone".</p> <p>Als je vanaf de Korenbloemweg de Zeewinde inrijdt staat daar geen bord "Woonerf/30 km zone" Wel staan er dergelijke borden bij de zijstraten van de Zeewinde.</p> <p>Met andere woorden: je kunt deze borden niet vaak genoeg herhalen, want er wordt nog</p>	<p>De bedoeling is inderdaad om het woonerf wat herkenbaarder te maken als woonerf, zowel door een kleurige klinkerbestrating in de woonerven, als door voldoende bebording. Hopelijk helpt dat enigszins om de snelheid laag te houden. De "slingers" in de woonerven worden zeker behouden. De breedte van de Zeewinde blijft op 4.50 m. Dit is namelijk de gangbare breedte van een 30 km-straat en nodig om elkaar goed te kunnen passeren. Alleen langs de haakse parkeervakken is de rijbaan iets breder.</p>
<p>82 4 f Ophoging van minimaal 25 cm.</p> <p>Het hele gebied Haagwinde/Zeevinde moet worden opgehoogd met minimaal 25 cm. Dat is zonder meer nuttig en noodzakelijk. Daar is geen twijfel over.</p> <p>Door de ophoging komen de tuinen, oprit naar het huis etc van de bewoners minstens 25 cm lager te liggen. Dat betekent ook ophogen met zand en/of aarde van opritten en tuinen. Daar moeten kosten voor worden gemaakt. Het betekent ook, dat op diverse tijdstippen er zwaar verkeer in de pas aangelegde straten zal rijden om dat zand en/of aarde af te leveren. Bestaat er een mogelijkheid dat de gemeente de bewoners tegemoet komt in de kosten van zand en/of aarde? Of is het mogelijk om bij het ophogen van het gebied direct zand en/of</p>	<p>In principe hoort de gemeente geen particuliere eigendommen op en gaat daar ook niet in bemiddelen. Als u wilt ophogen, kunt u dat zelf organiseren. De gemeente kan u daar wel bij adviseren. Omdat de aannemer toch al met zand en teelaarde ter plekke moet zijn, zal hij u dat waarschijnlijk wel voor een schappelijk bedrag kunnen leveren: En zeker als u dat met meerdere bewoners gezamenlijk aanvraagt. Laat u zand of grond door een ander bezorgen, let er dan op dat die grond niet in de weg ligt voor de uitvoerende aannemer.</p>
<p>83 4 g Hoek-afrit-tegel bij afritten, of hoek-tegel.</p> <p>Op de foto "Zeewinde nieuwe situatie afbeelding 1" staat een afrit afgebeeld behorende bij een huis. Het gaat om de "hoekafrittegel". Ik weet niet direct hoe zo'n hoekafrittegel heet, vandaar deze naam.</p> <p>Je ziet deze "hoekafrittegel" nu al op diverse plekken in de wijk. Een goed voorbeeld is die hoekafrittegel of hoektegel als je vanaf de Veldbloemweg de Korenbloemweg inrijdt. Die "hoektegel" is niet met een ronde bocht, wat mij logisch lijkt als je de bocht om gaat, maar met een bijna haakse bocht. Als je iets te scherp instuurt, beschadigt je de band van je auto. Is het niet beter om "ronde" hoektegels neer te leggen?</p>	<p>In de nieuwe situatie wordt de rij inritblokken zo lang, dat er met een normale bocht ingedraaid kan worden, zonder dat er over de hoek gereden wordt. Daarnaast zal ook het volgende "hoekje", namelijk de overgang van plantsoen naar parkeervak, met een bochtstuk opgelost worden. Inderdaad om de autobanden heel te houden.</p>

84	<p>5. Samenvatting en slot.</p> <p>In deze notitie heb ik gereageerd op de plannen met betrekking tot de renovatie van Haagwinde en Zeewinde. Een renovatie die echt heel hard nodig is. Over het algemeen spreken de plannen mij zeer aan: zeer gedetailleerd en goed vormgegeven. Ik heb in ieder geval een goede indruk gekregen van wat er gaat gebeuren rondom onze woning en in deze wijk.</p> <p>De gelegenheid die wordt geboden om suggesties en aandachtspunten op het concept ontwerp met u te delen heb ik bij deze vorm gegeven.</p> <p>Mijn suggesties zijn vooral bedoeld om de plannen zo mogelijk nog wat beter en vooral veiliger te maken.</p> <p>Veiligheid staat wat mij betreft bovenaan. In dat licht gezien kunt u mijn suggestie om in plaats van 4 haakse parkeerplekken er 2 in de lengte te realiseren als de belangrijkste suggestie zien. Ik hoop oprecht, dat u deze suggestie wilt overnemen. Bij de eventuele realisering van deze 2 parkeerplekken heb ik aangegeven ook de uitrit van mijn carport met behulp van een kleine aanpassing daarin mee te nemen.</p> <p>Daarnaast heb ik nog enkele suggesties en vragen gesteld in hoofdstuk 4.</p> <p>Het gaat dan over: lantaarnpalen, opsluitbanden, voorrang, grondwater, 30 km zone, ophoging grond, hoekafrittegel.</p> <p>Uiteraard verwacht ik een antwoord op de gestelde vragen in dit hoofdstuk. Ik ga er vanuit dat u mijn suggesties in deze notitie in overweging zult willen nemen.</p>	<p>De gemeente is terughoudend met het organiseren van overleggen, vanwege de Corona-richtlijnen. Maar met de bovenstaande antwoorden zijn we ingegaan op uw vragen en zorgen. Hopelijk kunt u zich vinden in de gemaakte keuzes.</p>
85	<p>Wij wonen sinds december 2019 in Zeewinde en zijn dankzij de heldere presentatie over het project meteen goed geïnformeerd over wat er gaat komen het komende jaar.</p> <p>De noodzaak om zo hier en daar het gebied op te hogen was wel duidelijk, hebben we zelf ook al ervaren in ons huis.</p> <p>Wij kijken ook uit op een "parkeerpleintje" voor ons huis en ervaren zelf niet zo'n grote parkeerdruk als de gemeente kennelijk heeft vastgesteld.</p> <p>In onze ervaring staat het parkeerplein maar zelden vol, meestal eigenlijk tamelijk leeg.</p>	<p>Het plan is om in de wijk 15 extra parkeerplaatsen te maken. Hiervan komen er 5 in een wooneerf, op een plek waar nu in de praktijk al een auto staat, zonder dat daar een vak is aangegeven. Netto komen er dus maar 10 beschikbare parkeerplekken bij. Op dit moment is er in de noord-oost hoek van de wijk een tekort voor de huidige bewoners: Dat probleem is met zo'n 5 a 6 extra plekken opgelost. Tot slot willen we nog enkele parkeerplekken extra maken voor bezoekers, maar ook als toekomstige oplaadplek en voor de auto's die er nog in de toekomst bij komen. Dit zijn in totaal 4 a 5 plekken: Het Nederlandse wagenpark is de afgelopen 10 jaar immers met 1 a 2% per jaar gegroeid. Omdat de nieuwe wijk weer jaren mee moet, willen we het gemeentelijk streven aanhouden dat zegt dat 's nachts zo'n 15% van de</p>
86	<p>De gedachte om de klinkers meer kleur te geven is heel mooi, hopelijk lukt het daardoor de gemiddelde snelheid van auto's en busjes te verlagen, zeker in woonerven.</p> <p>Veel bezorgdensten, maar ook anderen, rijden kennelijk het wooneerf-bord voorbij zonder zich te realiseren dat de toelaatbare snelheid max. 15 km/h is.</p> <p>In onze straat, nr. 1 - nr. 21, zijn dat er nogal veel door de aanwezigheid van een afhaalpunt op nr. 13.</p> <p>In ieder geval geen reden om de Zeewinde breder te maken voor de doorstroming van het</p>	<p>De bedoeling is inderdaad om het wooneerf wat herkenbaarder te maken als wooneerf. Hopelijk helpt dat enigszins om de snelheid laag te houden. De "slingers" in de woonerven worden zeker behouden. De entree van de Zeewinde wordt overigens wel iets verbreed: Van 4.20 m naar 4.50 m. Dit is namelijk de gangbare breedte van een 30 km-straat en deze is nodig om elkaar goed te kunnen passeren.</p>
87	<p>Suggestie 1. Graag willen wij een stoep gerealiseerd zien voor de huizen vanaf Zeewinde 82 tm Zeewinde 72. Dit i.v.m. met onze veiligheid, de varkensruggen die er nu liggen, is voor de kinderen en de ouderen een waar struikelblok. Voor het huizenblok Zeewinde 108 tm 116 ligt ook een stoep</p>	<p>De bedoeling is om de woonerven in deze wijk wat herkenbaarder te maken, door een kleurige klinkerbestrating: Nu denken veel mensen kennelijk dat ze hier 30 km per uur mogen rijden. Dat u aan een wooneerf woont, betekent echter ook dat er hier geen stoep komt, wat die hoort thuis in een 30 km-straat. De nieuwe stoepbanden (ook wel "varkensruggen") liggen op 80 cm afstand van elkaar, zodat een eventuele rollator er ook tussendoor kan.</p>
88	<p>Suggestie 2, 2 extra parkeerplekken tussen Zeewinde 84 tm 72.</p>	<p>Deze twee extra plekken zijn inderdaad al in het plan opgenomen.</p>
89	<p>Suggestie 3. Speelveld/plek ook graag renoveren, wij lazten in het AD van vrijdag 14 mei 2021 dat in onze gemeente 75 speelplekken in Alphen aan den Rijn een make-over krijgen, aangezien dit speelveld er al 20 jaar zo bij ligt en vrij summier en drassig is en tussen de houten speelconstructie regelmatig brandnetels staan en er veel hondenpoep overlast is, wordt het volgens ons wel tijd dat deze ook wordt aangepakt. Er zijn n.m. in de afgelopen 3 jaar een aantal jonge gezinnen in deze</p>	<p>Het trapveld krijgt een betere drooglegging en wordt opnieuw ingezaaid. De meeste speeltoestellen zijn technisch nog goed. Er zijn geen plannen om de speeltoestellen te vernieuwen (dat valt dan ook niet binnen de de scope van dit project).</p>
90	<p>Suggestie 4. De groene vinger tussen Akkerwinde en Zeewinde, wij zouden graag de grote bomen vervangen zien worden voor wat kleinere exemplaren, dit ook als het n.m. stormt dan zijn wij bang dat de bomen omvallen en zeker als zij vol in het blad staan.</p>	<p>De grote elzenbomen behoren tot de Alphense groenstructuur, wat betekent dat ze in principe blijven staan, zolang ze gezond zijn. Elke drie jaar worden de bomen op gezondheid en veiligheid gecontroleerd. Onder de drie bomen die het dichtste bij de Korenblomweg staan, ligt een nog te vervangen riool: Of deze bomen ook kunnen blijven, dat wordt nog onderzocht.</p>
91	<p>Kunnen wij de informatie van het buurtpreventieonderzoek uit 2016 nog inzien?</p>	<p>Ja, deze is in ons bezit. Een aantal zaken uit deze enquête zoals wateroverlast op straat, verzakte bestrating en achterstallig onderhoud aan het groen, zal met de reconstructie worden opgelost.</p>
92	<p>Graag zouden wij onze suggesties ook nog mondeling willen toelichten.</p>	<p>Tot nu toe is de gemeente terughoudend met het organiseren van overleggen, vanwege de Corona-richtlijnen.</p>
93	<p>De oostgevel van onze woning grenst aan de gemeentelijke groenstrook van een kleine 1,5 meter diep.</p> <p>Deze strook was wat "verwilderd" toen wij hier kwamen wonen (cotoneasters en zo) en kon volgens ons wel een tuinbeurtje gebruiken. Daarom hebben wij toen, na toestemming van de gemeente , deze strook opnieuw beplant .</p> <p>De heer Cor van Gelderen (u misschien wel bekend) van de fa. Esveld uit Boskoop, heeft ons toen wat suggesties gedaan en op papier gezet. De beplanting hebben mijn man en ik zelf aangeschaft en betaald.</p> <p>Wij hebben gespit, bemest, aangeplant en onderhouden dit strookje nu ook. Aan bollen panten was ik nog niet toegekomen, maar dat komt nu na het grote onderhoud.</p> <p>Nu is onze vraag : wat gaat er met dit door ons beplante gemeentestrookje gebeuren ?</p> <p>Er staan o.a. een mooi smal krentenboompje (Amelanchier alnifolia obelisk) een kleine cornus kousa, 2x een groenblijvende osmanthus fortunei San José , 2 leycosteria's , één viburnum en 2 ligusterstruiken met als onderplanting hemerocallis, geraniums, helleborus en waldsteinia's. Zie bijgaande foto.</p> <p>Graag zouden wij deze aanplant willen behouden (de buurt is er ook blij mee) .</p> <p>Moet deze strook ook worden opgehoogd? En zo ja: het kan/ mag onze beplanting na ophoging blijven?</p> <p>Of moet alles verwijderd worden en moet de aanplant van de gemeente erin?</p>	<p>Gezien de daar benodigde ophoging van 20 cm, staat uw beplanting helaas in de gevarenzone: De wortels van de planten krijgen dan te weinig zuurstof. Daarnaast plaatsen we bredere betonbanden, waardoor de planten die nu tegen het parkeervak aan staan, sowieso weg moeten: Wellicht verstandig om al het kwetsbare of bijzondere groen bij voorbaat maar weg te halen. Wilt u hier het onderhoud blijven doen, dan is het verstandig om dat toch nog even te melden bij de gemeente. Dan wordt er een afspraak ingepland met begeleiding en plantgoed.</p>
94	<p>De volgende vraag is: hoeveel bedraagt de ophoging van het trottoir, welke aansluit op onze woning ? Dit in verband met de aansluiting naar de parkeerplek op eigen grond en ook met onze voortuin.</p>	<p>De ophoging bedraagt 20 centimeter.</p>
95	<p>En dan : blijven de 2 bloembakken die vóór onze woning staan ? Wij zouden dat wel prettig vinden. Aangezien er soms wel iets te hard wordt gereden en er misschien ook geparkeerd gaat worden op de stoep.</p> <p>Iets wat nu ook al soms gebeurt op de plek van de containers. Wel zouden die bloembakken misschien eens van verse grond kunnen worden voorzien. En/of van andere beplanting? Dit vanwege de taxuskevervrant.</p> <p>De nu geplante euonymus is een echte lekkernij voor de kevers en hun nakomelingen.</p> <p>Al hoewel het wellicht niet te doen is om deze kevers voorgoed te laten verdwijnen. Ik zie ze overal hun maaltje (ook aan de mooie photinia's) wegknabbelen.</p> <p>En dan heb ik het nog niet van de eters onder de grond.</p>	<p>Het plan is om de twee bloembakken te vervangen door vaste plantsoentjes: Dat wil zeggen dat er planten in volle grond komen te staan, omringd door een opstaande betonband. Zo'n vak heeft geen dichte bodem, zoals een bloembak, wat ervoor zorgt dat er in de zomer niet zo vaak water gegeven hoeft te worden. U kunt deze twee perkjes zelf onderhouden, als u wilt: Dan moet u dat wel even melden bij de gemeente. Dan wordt er een afspraak ingepland met begeleiding en plantgoed.</p>
96	<p>Dat de volgende vraag :</p> <p>Wat gebeurt er met de liguster en de mooie groenblijvende grote hulst?</p> <p>Wij knippen de liguster steeds tot een mooi strak blok en met de aanwezige hulst is er voor ons op deze manier weinig hinder van de aangrenzende containerplek.</p> <p>Wij zien graag , dat deze mag blijven staan (hoewel er wel wat "gaten" in zitten) of dat er in ieder geval een nieuwe aanplant met dezelfde functie en hoogte komt.</p>	<p>Het uitgangspunt is om het gemeentelijk terrein op te hogen: Op deze plek met 20 cm. Daarbij moet ook de nieuwe betonband langs de bestrating geplaatst kunnen worden. Hopelijk staan de planten in uw tuin daarbij niet in de weg.</p>
97	<p>Dan heb ik , als echte groenliefhebster nog een paar suggesties , ideeën.</p> <p>Hopelijk komen de bolcatalpa's niet meer terug....ik vind ze te laat in blad deze takkenbossen, de schimmel ligt altijd op de loer en er is altijd het terug kerende snoeiwerk. Ook niet onbelangrijk voor de gemeente, denk ik zo.</p> <p>Dat geldt ook voor de groenblijvende kamperfoelie.</p> <p>Ik heb weleens gezien, dat tijdens het snoeien van de lonicera , gelijktijdig de mooie pluimen van de , op dat moment bloeiende , vlinderstruik werden meegenomen.</p> <p>Er zijn struiken waar je niet of nauwelijks iets aan hoeft te doen.</p> <p>Ik denk bijvoorbeeld aan het Ericapark, waar een mooie toverhazelaar staat in het gemeentelijk groen. Zo kan het ook.</p> <p>Ik weet wel dat dit prijzige heesters zijn voor de gemeente, maar het onderhoud kost ook geld.</p>	<p>De bolcatalpa's en de onderbeplanting voor uw woning zijn aan vervanging toe: Met dit plantsoen kunnen we helaas niet lang genoeg vooruit. Bij de soortkeuze voor de nieuwe beplanting hebben we gelet op kleur en bloei. En daarnaast inderdaad op beheerbaarheid.</p>

<p>98 Ondertussen heb ik de voorgestelde beplanting bekeken en ben blij verrast. Mooie magnolia's, cornussen, een styrax en wij kijken straks uit op een mooie halesia. In de smalle straat waar nu nog de sierappel staat te pronken komen smalopgaande koelreuteria's. Een verrassende keuze, daar word ik wel blij van. En zo is er nog meer moois. Gelukkig geen onderbeplanting van de groenblijvende Ionicera meer, maar mooie hertshooi, itea's (zijn de kevers ook blij mee) struikehdera en appelblad. Die gaultheria shallon en hypericum staan dus ook op de tekening voor de groenstrook langs ons huis gepland. Ik kan mij er wel in vinden als het moet, maar zou het zeer waarderen, als de huidige beplanting mag blijven staan. Van de burenen heb ik al gehoord, dat zij er ook zo over denken. En voor ons is het onderhoud geen probleem.</p>	<p>U heeft er kijk op. Inderdaad komen we bij de soortkeuze soms minder gangbare soorten tegen zoals Gaultheria en Itea. Die worden uit voorzorg wel tussen andere nieuwe heesters en in kleine groepen geplant: Mocht zo'n struikje het dan niet redden, dan blijft het plantsoen als geheel toch gevuld.</p>
<p>99 Dan staan er nog een aantal hoge cornus struiken (stolonifera?) op de grensstrook naar de achterburenen. Deze zullen wellicht ook op de lijst staan van het te verwijderen groen en daar kunnen we ons wel in vinden. Deze cornussen zijn lastig om in toom te houden. We hebben er echter nu wel veel profijt van vanwege de hoogte. Zij houden wel de inktij van de woningen aan de overkant in onze gezamenlijke tuinen weg. Zouden wij op deze strook van een meter of 7 lang (1.50 breed) ook wat mooie slanke boompjes of hoge struiken kunnen krijgen? Zo niet, mogen wij op deze strook dan misschien op eigen kosten iets anders zetten? Het onderhoud doen wij ook graag. Misschien dat u binnenkort een kijkje zou komen nemen, voordat u een beslissing neemt?</p>	<p>Vanwege de nieuwe inrichting kunnen de hoge kornoeljes inderdaad niet blijven staan. Helaas kunnen we daar straks niet iets vergelijkbaars terug planten: Vanwege de huidige afmetingen van auto's en parkeervakken is er achter de betonband straks nog maar 60 cm ruimte. En daar hangen de auto's dan ook nog overheen: Vandaar de keuze om dit met tegels dicht te straten. Hopelijk kunt u aan uw kant van de schutting nog iets planten voor het zicht, bijvoorbeeld een leiboompje, of kleine zuilvormige bomen, zoals de Prunus serrulata "Amanogawa".</p>
<p>100 Rest mij nog een klein vriendelijk verzoek: zouden de lantaarnpalen ook een sopje kunnen krijgen bij de renovatie?</p>	<p>Dat is niet gebruikelijk, omdat daarvoor een hoogwerker nodig is. De lichtmasten worden wel gecontroleerd en zo nodig gerepareerd of vervangen.</p>
<p>101 Graag wil ik u meedelen dat ik de verandering, die u voor Zeewinde 28 en 30 niet op prijs stel. U wil daar een parkeerplaats maken waar nu een plantsoentje is. Ik hoop dat het plantsoentje blijft, en dat het gevaar dat er een auto rechtdoor rijdt en in mijn kamer komt, niet kan. Opzij van mijn huis, waar nu een plantsoentje is, kunnen volgens mij ook 2 parkeerplaatsen gemaakt worden, en daar heeft niemand last van. Ik hoop dat u mijn probleem op kan lossen.</p>	<p>Het voorstel van twee parkeerplaatsen is voor u inderdaad een hele verandering en omdat recentelijk is gebleken dat het autobezit in uw buurt de laatste tijd niet hard gegroeid is, kunnen we deze plekken laten vervallen. Deze strook blijft wel gewoon verharding, zodat er boodschappen uitgeladen kunnen worden. Links en rechts blijft een plantsoentje voor de groene aankleding, en ook om het verkeer een beetje af te remmen. In uw woonerf hebben we er dus alsnog voor gekozen om de indeling zoveel mogelijk bij het oude te laten. Wel komt er een extra plantsoentje met een boom bij de entree. Opzij van uw woning hebben we inderdaad al wat extra parkeerruimte gevonden, zij het dan aan de overkant van de rijbaan.</p>
<p>102 zie separaat bijgevoegde enquête</p>	<p>Verder naar onderen wordt de enquête behandeld.</p>
<p>103 Ik woon op de Zeewinde en zie op de presentatie dat de groenstrook aan de zijkant van ons huis weggaat. Graag wil ik hier met iemand over in gesprek. Mijn burenen en ik hebben al contact gehad met de heer Van Dijk over de participatie van het groenonderhoud bij ons in de straat, maar dit moest ik met iemand anders opnemen. Vandaar deze vraag.</p>	<p>In de huidige situatie is het lastig om in en uit de parkeerplaatsen te komen: Ook omdat de auto's er niet smaller op zijn geworden. Op dit moment is de rijbaan hier eigenlijk iets te smal om de bocht goed te kunnen maken. Daarom willen we die iets verbreden en kan een eventueel nieuw groenstrookje niet breder worden dan 60 cm, waar de auto's dan met hun bumper overheen hangen. Dat lijkt ons te smal voor een aantrekkelijke groene inrichting, vandaar het voorstel om een smal strookje te maken.</p>
<p>104 Wij hebben als bewoner van Zeewinde, waar wij reeds 46 jaar wonen, kennis genomen van de voorgenomen reconstructie van de Haagwinde/Zeevinde. Wij hebben de volgende vragen: Is in de ophoging van de groenstrook tussen Akkerwinde en Zeewinde ook de ophoging van de overpaden, die in zeer slechte staat zijn, voorzien. Als de groenstrook wordt opgehoogd zal er een aanmerkelijk hoogteverschil ontstaan tussen de groenstrook en het overpad evenals het doorlooppad tussen Nr. 58 & 60. Ervaring heeft geleerd dat als dit aan de bewoners wordt overgelaten dit leidt tot chaos (de ene bewoner doet het wel en de andere interesseert het niet.)</p>	<p>De groenstrook met de grote elzen krijgt een bescheiden ophoging van 15 a 20 cm. Zo kunnen de bomen gehandhaafd worden, maar kan er toch ook nieuw plantsoen onder de bomen komen. Het pad tussen Zeewinde 58 en 60 is ook gemeentegrond en gaat dan ook mee in de ophoging. Het zou voor de toegankelijkheid mooi zijn als u en uw medebewoners het achterpad langs de achtertuinen dan ook zouden ophogen. Als u wilt ophogen, kunt u dat zelf organiseren. Voor het ophoogwerk van de achterpaden in particulier eigendom kunt u de aannemer, die de werkzaamheden in opdracht van de gemeente uitvoert, vragen om een prijsopgave.</p>
<p>105 De geplande beplanting van 5 bomen voor de Nrs. 58 t/m/ 46 met Koelreuteria Fastigiata vinden wij niet geslaagd om de volgende redenen. - Wij hebben zelf in de achtertuin deze boom en deze is zeer gevoelig voor wind; takken breken snel af zeker als ze door regen zwaar worden. De kruin is er al een keer tijdens een hevige wind uitgewaaid. - Vormsnoei wordt afgeraden. - Aan de voorzijde richting west/zuid hebben deze nog veel meer hiervan te lijden. Wij hebben in de Gesina v.d. Molenstraat gezien dat de grote Platanen vervangen zijn door Liquidambar Fastigiata. Een bijzonder fraaie oplossing. In onze voortuin hebben wij al meer dan 25 jaar een Tulpenboom staan tot volle tevredenheid (mooie gele herfstkleur en tulpen bloemen in de vroege zomer + een mooie blad vorm). Hierbij het verzoek dit voorstel in overweging te nemen.</p>	<p>Op dit moment heeft de gemeente nog geen slechte ervaringen met deze bomen. Van de bolcatalpa's, die ook in uw wijk staan, is het afbreken van takken wel bekend. Van de Koelreuteria planten we daar de versie met een kleine kroon, die sowieso minder wind vangt dan de gewone soort. Daarnaast krijgen alle bomen voldoende grond van goede kwaliteit, zodat ze kunnen uitgroeien tot gezonde en sterke bomen. Deze bomen worden straks elke drie jaar op veiligheid gecontroleerd, zodat we op tijd zien of er snoei of een andere maatregel nodig is.</p>
<p>106 In de planning 2021 wordt er opgehoogd aan de Haagwinden/Zeevinde. Echter is onze vraag of er tussen de parkeerplaatsen niet 1 stoeptegelt maar anderhalve stoeptegelt kan. Aan de Boterbloemweg en de Akkerwinde hebben het ook behalve aan de Zeewinde. De auto staan zo krap tegen elkaar aan waardoor soms er net geen auto's tussen kan.</p>	<p>De haakse parkeervakken in de woonerven worden allemaal verbreed naar 2.50 m, of zelfs 2.60 m. Elk vak is straks duidelijk herkenbaar aan de zwarte rand rondom en de parkeertegel, met een witte letter "P" aan de voorkant.</p>
<p>107 Ook is de vraag of de bomen voor de Zeewinde 72 en 82 er iets aan gedaan wordt. De takken leunen nog niet op de dak van de auto's.</p>	<p>Vanwege de ophoging en het iets aangepaste ontwerp, moeten deze twee bomen helaas weg. Er komen twee nieuwe bomen voor terug met voldoende stamlenkte.</p>
<p>108 Als bewoners zijn we ons bewust van het feit dat we in een wijk wonen met een bijzonder karakter. De veelal krappe straten zijn zeer rustig met een bijzonder groen karakter. De wijk wordt omzoomd door groenzonen en bestaat al bijna 50 jaar. Als bewoners is er ons veel aan gelegen om dit karakter te behouden.</p>	<p>De gemeentelijke medewerkers van het project Haagwinde-Zeevinde zijn het volledig met u eens: De vele pluspunten van deze wijk moeten behouden blijven. Maar omdat alle bestrating er toch uit moet, vanwege de benodigde ophoging en nieuwe riolering, grijpen we deze kans om hier en daar de situatie te verbeteren. Maar wel zodanig dat de wijk zijn karakter behoudt.</p>
<p>109 ● Als eerste door de voorgenomen plannen om het veldje op de kop van de wijk (Korenbloemweg/veldbloemweg) te gaan bebouwen. Hierdoor zal er een belangrijke groenvoorziening voor onze buurt komen te vervallen en zal er meer druk op de openbare ruimte ontstaan. We zien dat in het reconstructieplan hierop al wordt vooruitgelopen door de parkeerplaatsen aan de Haagwinde uit te breiden. Tegen deze plannen is al een eerste bezwaar naar de gemeente verzonden. De procedure hiervoor loopt nog aangezien hiervoor ook het bestemmingsplan gewijzigd zal moeten worden.</p>	<p>Deze ontwikkeling valt onder de verantwoordelijkheid van een ander project: We hebben uw bedenkingen dan ook doorgestuurd naar de betreffende projectleider L. Blokker via l.blokker@alphenaanderen.nl.</p>
<p>110 ● Ten tweede zien we een toename van het aantal parkeerplaatsen t.p.v. van de inrit-straat van de Korenbloemweg naar de Zeewinde. Het toevoegen van deze parkeerplaatsen gaat ten koste van bestaande plantsoenen en de breedte van de trottoirs.</p>	<p>Zie het antwoord hierboven.</p>
<p>111 De reactie van de bewoners hierop vindt u terug bij vraag 1.1 t/m 1.8 van bijgaande enquête. Hieruit blijkt dat we in de huidige situatie geen parkeerprobleem ervaren. Daar waar opmerkingen worden gemaakt betreft dat veelal het gebruik van de parkeerplaatsen uit belendende wijken aangezien er in de huidige situatie al een overmaat aan parkeerplaatsen bestaat. Meer parkeerplaatsen maken zal dit effect versterken.</p>	<p>De gemeente weet dat in dit deel van de wijk geen parkeerproblemen spelen. Toch verwachten we uit het noord-oostelijke deel van het projectgebied wel wat overloop: Daar is de parkeersituatie wel degelijk problematisch en gezien de krappe ruimtes is die daar ook niet op te lossen. Ten tweede maken we de nieuwe inrichting weer voor een jaar of dertig: Enige speling aanbrengen in de parkeerruimte is dan geen verkeerde idee: Het Nederlandse wagenpark is de afgelopen jaren namelijk met 1 a 2 procent per jaar gestegen. Ten derde willen we u er op wijzen dat er in enkele straten heel weinig parkeerruimte is voor bezoekers. Ten vierde zullen er in de toekomst waarschijnlijk een enkel parkeervak "afvallen", omdat die dan omgevormd wordt tot een oplaadplek. Ten vijfde maken we 5 parkeervekken op plekken waar in de praktijk al een auto staat, zonder dat daar een parkeervak is aangegeven. Al met al hebben we toch gemeend om op enkele plaatsen wat parkeergelegenheid toe te voegen. Netto komen er dus 10 parkeervekken in de wijk bij. Aangezien de huidige aanzuigende werking er niet voor zorgt dat de parkeerplaatsen in uw wijk allemaal bezet zijn, verwachten we niet dat er met de extra vakken nog meer auto's van elders bij komen: Degenen die hier zouden willen staan, die staan er immers al.</p>
<p>112 In het concept reconstructieplan wordt op enkele plaatsen op een slimme manier parkeerplaatsen toegevoegd. Deze efficiëntie wordt op prijs gesteld maar het offeren van plantsoenen en het smaller maken van trottoirs voor extra parkeerplaatsen wordt door een overgrote meerderheid niet gewaardeerd. Tevens wordt door meerdere bewoners de verkeersveiligheid genoemd die in het geding is in de toch al krappe inrit-straat van de Zeewinde in combinatie met voorgestelde toename van parkeerplaatsen.</p>	<p>In het voorgestelde ontwerp wordt inderdaad een balans gezocht tussen allen benodigde functies en het gewenste straatbeeld. Maar altijd hanteren we voldoende weg- en trottoirbreedtes. De oppervlakte aan plantsoenen blijft ongeveer gelijk en komen er netto 2 bomen in de wijk bij. De entree van de Zeewinde wordt inderdaad iets verbreed.</p>
<p>113 Overigens is de in de ontwerpnota weergegeven afbeelding met huidige en extra parkeerplaatsen niet juist.</p>	<p>In de ontwerpnota staat het juiste aantal extra parkeerplaatsen genoemd: Dat worden er 15. Op 5 van deze plekken staat in de praktijk al een auto, zonder dat er een vak in de bestrating is aangegeven: Netto komen er dus maar 10 beschikbare plekken in de hele wijk bij. Daarnaast ligt er een plan voor nieuwbouw op het grote veld naast de Haagwinde: Daartoe is er in de Haagwinde voorzien in nog eens 10 extra parkeervekken.</p>
<p>114 Ook verwijzen we naar de nota parkerenormen en voorzieningen van de gemeente waarin voor onze categorie woningen 2 parkeerplaatsen per woning nodig zijn. Aangezien in onze buurt iedereen op eigen terrein tenminste 1 parkeerplaats heeft zijn er voor het aantal woningen dus nog 1 openbare parkeerplaats extra nodig. Hier voldoet de huidige situatie ruimschoots aan.</p>	<p>Parkeernormen past de gemeente toe op nieuwbouwprojecten: Voor bestaande bouw wordt er gerekend met nachtelijke tellingen: Ideaal vinden we het als 's nachts niet meer dan 85% van de openbare parkeervekken bezet zijn: Dan zijn er niet veel te veel aangelegd, maar is er nog wel plek voor bezoekers e.d.</p>
<p>115 Zoals hiervoor al aangegeven wordt het uitbreiden van de parkeerplaatsen aan de Haagwinde als voorbereiding op het eventuele toevoegen van woningen in de huidige "groen" bestemming niet op prijs gesteld.</p>	<p>De vraag om deze parkeerplaatsen komt vanuit het nieuwbouwproject. Voor de motivatie van deze locatie moet u bij de betreffende projectleider van de nieuwbouw zijn: L. Blokker via l.blokker@alphenaanderen.nl.</p>

116	We hebben overigens vastgesteld dat het dwarsparkeren al gedeeltelijk in deze "groen" bestemming valt. Volgens het bestemmingsplan is dit niet toegestaan. Ook is in het bestemmingsplan geen vrijstellingsbevoegdheid gegeven aan B&W om dit zonder wijzigingsprocedure te kunnen doorvoeren.	Voor de nieuwbouw zal er een bestemmingsplanprocedure doorlopen worden. Voor nadere informatie dient u bij de betreffende projectleider te zijn: L. Blokker via lblokker@alphenaanderen.nl
117	In afwachting van deze procedure verwachten we dus dat het uitvoeren van deze extra parkeerplaatsen niet op voorhand zal plaatsvinden.	De aanleg hiervan zal pas plaats kunnen vinden als het bestemmingsplan aangepast is.
118	Wanneer de toename van het aantal parkeerplaatsen gebaseerd is op andere informatie of onderzoeken worden we daar als bewoners graag over geïnformeerd.	De 10 extra parkeerplaatsen zijn aan de nieuwbouw toegerekend. De huidige 7 parkeerplaatsen zijn voldoende voor de huidige woningen en voor enige overloop uit de buurt ten zuiden van de Korenbloemweg.
119	Het bijzondere karakter van onze wijk wordt voor een belangrijk deel bepaald door de betonnen afscheidingen tussen openbare weg en tuinen/plantsoenen en juichen het behoud ervan toe.	De meeste van deze betonbanden liggen tegenwoordig op particulier terrein: In principe mag de gemeente daar niet aankomen. Als u de banden en de tuin omhoog wil hebben, dan is bent u als tuineigenaar daar zelf verantwoordelijk voor.
120	In het voorgestelde ontwerp wordt echter gesuggereerd dat deze elementen niet worden mee opgehoogd ofwel vervangen, wat in zou houden dat de voorgestelde ophoging van de straat (+30cm) in de meeste gevallen zou betekenen dat de randen geheel wegvallen of zelfs nog onder straatniveau komen te liggen. Naast dat dit praktische problemen op zal leveren met oog op afvoer regenwater, alsmede auto's die bij passeren in tuinen kunnen rijden, levert dit tevens problemen op bij het (ook noodzakelijke) ophogen van de particuliere tuinen. Ook zal dit het karakteristieke aanzicht van de straat aantasten, doordat de uniforme afscheiding niet meer zichtbaar is.	Inderdaad zal het beeld iets veranderen. De zijkant van de betonbanden is straks geheel of grotendeels uit het zicht: De bestrating voor de banden is namelijk verzakt en moet zo'n 20 cm omhoog gebracht worden. In principe legt de gemeente geen opstaande trottoirband aan voor een perceelsgrens: Dan zou immers de afvoer van het regenwater van de oprit of het terras gehinderd worden. De nieuwe bestrating loopt dan ook weer af naar het midden van de erven, waar straatkolken zorgen voor een goede afvoer. Als de tuineigenaren een hekje, een paal of een opstaande band willen, dan kunnen zij dat zelf binnen hun erf grens realiseren.
121	Bij de vorige reconstructie is juist door de gemeente voorzien in het aanbrengen van deze afscheiding, ter vervanging van (eiken) spoorbrielen.	Dat is dan kennelijk een goede ruil geweest: De gemeente hoefde na de verkoop van deze grond de kleine plantsoentjes niet meer te onderhouden en de bewoners waren van hun oude briele af. Maar sinds de aankoop van de grond, bent u ook eigenaar van de betonbanden geworden en daarmee zelf verantwoordelijk voor eventuele ophoging daarvan.
122	In algemene zin zijn de bewoners positief over de voorgestelde materialisatie en het vervangen van bestaande betonklinkers, over de kleurstelling en/of verhoudingen lopen de meningen weer wat uiteen.	In de gepresenteerde collages lijkt de kleur van de bestrating intenser te zijn, dan hij straks in werkelijkheid wordt. Bovendien zal het aandeel gele klinkers iets lager zijn, waardoor het totaalplaatje wat zachter en rustiger zal overkomen.
123	De verhoogde betonbanden zijn een beeldbepalend element in de inrichting van Haagwinde & Zeewinde als afscheiding van de tuinen/plantsoenen en openbare weg, welke wij in de nieuwe situatie graag terugzien.	En toch is niet iedere bewoner het hier mee eens: Een enkeling wil de betonbanden juist vervangen. Daarnaast zijn de bewoners in de meeste gevallen eigenaar van de banden geworden, door de aankoop van deze voortuinen: De betonbanden liggen op particulier terrein. In principe mag de gemeente daar helemaal niet aankomen.
124	Gezien het verleden, waarbij de tuinen zijn overgegaan naar particulier eigendom en eerdere ophoging waarbij de gemeente de kantbanden heeft geplaatst en opgehoogd, gaan we er als bewoners vanuit dat dit ook nu door de gemeente zal worden uitgevoerd. Wanneer hier onduidelijkheid over is willen we dit graag uitgezocht hebben en ontvangen we hier nadere informatie over. (zie vraag 2.2)	Om de nieuwe bestrating op de juiste hoogte te kunnen brengen, is het niet noodzakelijk om de banden omhoog te halen, op een enkel verzakt exemplaar na. De bovenkant van de betonbanden ligt namelijk al aardig goed op het toekomstige niveau. Bovendien zijn de meeste banden eigendom van de bewoners, waardoor de gemeente er in principe niet aan mag komen.
125	Mogelijkheid om in de verhoudingen van verschillende kleuren aan te kunnen passen.	De juiste verhouding wordt nog bepaald. In de gepresenteerde collages lijkt de kleur van de bestrating intenser te zijn, dan hij straks in werkelijkheid wordt. Bovendien zal het aandeel gele klinkers iets lager zijn, waardoor het totaalplaatje wat zachter en rustiger zal overkomen.
126	Ten einde overlast zo kort mogelijk te laten duren; de mogelijkheid om via gemeente (gemeenschappelijk) grond/zand/verharding per bewoner te kunnen opgeven (zogenaamde 'meerwerk-optie') (zie vraag 2.2)	De gemeente zal geen materialen voor de particuliere tuinen bestellen, of daarvoor gaan bemiddelen.
127	Bebording; in Conceptplan is voorzien in het vervangen van de bebording/straatnamen: Een suggestie is om een bord 'doodlopende weg' te gebruiken (zie ook punt 3.3 van de enquête.)	Deze suggestie wordt met de verkeerskundige besproken.
128	Ophoging/vernieuwing dijkslootpad. Zie vraag 3.1	Het Dijkslootpad (asfalt) wordt niet verhoogd.
129	Betreft de riolering is het onduidelijk of ook de aansluiting van de huizenblokken op de nieuwe riolering wordt meegenomen. Het betreft hier de verzamelleiding van de woningen die op de kop van de woningblokken op openbare grond aangesloten moet worden (Dit zijn dus geen particuliere aansluitingen per woning).	Zowel de enkele huisaansluitingen, als alle verzamelleidingen worden straks aangesloten op het nieuwe riool. Mocht die eigen leiding echter verzakt zijn, dan kan het zijn dat deze bij de aansluiting op het riool een stukje omhoog moet lopen: Zo'n bocht omhoog is natuurlijk niet bevorderlijk voor een goede afvoer en in dat geval adviseren we de eigen leiding in zijn geheel omhoog te halen. Voor de juiste hoogte kunt u informatie inwinnen via projectleider R. van Duijn.
130	Er zijn diverse vragen over het vervangen van bestaande bomen e.d. Misschien kan dit nader worden toegelicht of verduidelijkt.	Het definitieve beplantingsplan voor de wijk, de bijbehorende kaptekening en het plan voor de aanpak van de Dijksloot worden nog op de website van de gemeente geplaatst.
131	Vanaf vraag 3.4 worden diverse vragen, opmerkingen en ervaringen gedeeltelijk de zeker ook de aandacht vragen.	Zie de antwoorden hieronder.
132	ENQUETE:	Voor de projectgroep van Haagwinde-Zeewinde levert de enquête interessante informatie op: Dank voor de inspanning om deze vragen op te stellen en bij zo veel bewoners de antwoorden op te halen. De projectgroep is zich er natuurlijk wel van bewust dat niet alle delen van het op te halen gebied vertegenwoordigd is in de enquête. Ook die andere bewoners zullen zo hun wensen hebben, bijvoorbeeld op het gebied van parkeren. Daarnaast lijkt de enquête vooral gericht op de huidige situatie. Natuurlijk is die belangrijk, maar we moeten ook aan de toekomst denken: De nieuwe inrichting moet immers ook over 20 en 30 jaar nog voldoen. Voor de gemeente is het vooral van belang dat er een evenwichtig plan komt, waarin het belang van de wijk als geheel boven het belang van een individuele bewoner gaat. Deze enquête is zeker behulpzaam voor de projectgroep bij het maken van de juiste afwegingen. En zo liggen dan ook de verhoudingen: De bewoners informeren, adviseren en inspireren, de gemeente wikt en weegt en neemt de uiteindelijke beslissing. En vervolgens heeft elke bewoner natuurlijk het recht om daar kritische vragen over te stellen.
133	- Ervaart u een parkeerprobleem?	In het noord-oostelijk deel van deze wijk is er onvoldoende parkeerruimte, wat door de smalle straten daar helaas niet opgelost kan worden. De bedoeling is dan ook om in de buurt enkele plekken bij te maken.
134	- Bent u het ermee eens dat parkeerplaatsen worden toegevoegd ten koste van plantsoenen en met het plaatselijk smaller worden van de trottoirs?	Na de ophoging komen de plantsoenen weer terug in ongeveer dezelfde oppervlakte. Er komen in de straten en erven ook weer bomen terug in de wijk, om precies te zijn twee extra bomen. Alle weg- en trottoirbreedtes voldoen ruimschoots aan de eisen die de gemeente daaraan stelt.
135	Mee eens. Er parkeren wel een paar auto's van uit de wijk aan de overkant van de Korenbloemweg, echter op het parkeerpleintje bij Zeewinde 25 parkeren ook auto's van Zeewinde bewoners, die aan het einde rechts aan de Dijksloot wonen. Er is een structureel tekort aan parkeerplaatsen.	Om de hoek van nr 25 komen er 4 parkeerplaatsen bij.
136	Groen geeft lucht aan een wijk, zou het jammer vinden als plantsoenen verdwijnen.	Vanwege de ophoging moeten de plantsoenen opnieuw ingericht worden, maar ze komen wel terug. De straatbomen worden vervangen.
137	Wij vinden dit heel erg jammer. Ervaren echter zelf geen parkeerproblemen.	Het grootste deel van de wijk ervaart inderdaad geen parkeerdruk. Het noord-oostelijk deel echter wel. En op enkele andere plaatsen zijn er momenteel te weinig plekken voor bezoekers.
138	Helaas is het zo dat er veel geparkeerd wordt door bewoners met een bedrijfsbusje, die veel parkeerruimte innemen. Dit is helaas niet te vermijden, er kan niemand op worden aangesproken alhoewel ze in een volgende wijk wonen. Om het voor ons allemaal leefbaar en parkeerbaar te houden moet er parkeerplaatsruimte worden gecreëerd. Wellicht kan er naar de stoepen worden gekeken: aan één kant van de straat en dan breedte.	Er is voldoende ruimte om alle stoepen voldoende breed te maken.
139	- Wat vind u van de stelling: Te veel parkeerplaatsen hebben een aantrekkende werking voor omliggende wijken met te weinig parkeerplaatsen.	Aangezien de huidige aanzuigende werking er niet voor zorgt dat de parkeerplaatsen in uw wijk allemaal bezet zijn, verwachten we niet dat er met de extra vakken nog meer auto's van elders bij komen: Degenen die hier zouden willen staan, die staan er immers al.
140	Er wordt nu al geparkeerd door mensen uit een andere wijk	Dat mag, alle parkeerplaatsen in het openbaar gebied zijn openbaar. Ook met deze auto's mee geteld, zijn er straks voldoende vrije parkeerplekken in de wijk.
141	Mee eens. Maar het zijn grote bestel- en personenvervoerbussen die hier gewoon gemakkelijk kunnen parkeren en keren. Niet per se omdat er een aantrekkingskracht van meer parkeerplaatsen uitgaat. De oplossing ligt dus meer in de toegankelijkheid voor bewoners van aanliggende wijken.	In principe mag een voertuig tot 6 meter lang op een openbare parkeerplaats staan. Het openbaar gebied blijft uiteraard openbaar: Als mensen uit aanliggende wijken er niet kunnen komen, dan kan de visite of de bezorgdienst er ook niet komen.
142	Eens. Ook nu al staan er regelmatig grote bussen (taxi / bedrijfsbus) die over trottoir uitsteken, en bovendien zicht bemeremen	In principe mag een voertuig tot 6 meter lang op een openbare parkeerplaats staan. U zou straks aan zo'n bestelbus-eigenaar kunnen vragen de bus niet op de hoek te parkeren: Het is de bedoeling dat er straks voldoende vrije plekken zijn.
143	- Wat vind u van de extra parkeerplaatsen ter plaatse van de Inrht Haagwinde ter voorbereiding op voorgenomen bebouwingsplan op het veldje?	-
144	Dat moet nog goedgekeurd worden. Maar dan ontstaat er wellicht wel een tekort aan parkeerplaatsen, mede doordat er parkeerplaatsen aan de veldbloemweg verdwenen zijn er een tekort aan parkeerplaatsen.	De nieuwe parkeervakken langs de Haagwinde zijn voor de woningbouwontwikkeling. Langs de Korenbloemweg is voorzien in compensatie van het parkeren aan de Veldbloemweg. Mocht de ontwikkeling niet doorgaan dan wordt het aantal parkeerplaatsen weer teruggebracht tot het huidige aantal.
145	Niet mee eens, maar er zijn niet veel andere opties helaas.	Voor de nieuwbouw loopt een apart traject met bijeenkomsten, waarin de stedenbouwkundige opzet en de inrichting van de openbare ruimte besproken kunnen worden.
146	De parkeervakken voor de nieuwe wijk moeten in de nieuwe wijk opgelost worden, dus nieuwe woning(en) opofferen om parkeerprobleem op te lossen.	Voor de nieuwbouw loopt een apart traject met bijeenkomsten, waarin de stedenbouwkundige opzet en de inrichting van de openbare ruimte besproken kunnen worden.
147	Wij begrijpen de noodzaak ook echt niet. De combinatie van ruimte, rust, veiligheid, natuur en groen bezorgt ons (en wij denken heel veel mensen) het gevoel in een mooi/prachtig stukje Alphen te wonen of te bewegen.	Voor de nieuwbouw loopt een apart traject met bijeenkomsten, waarin de stedenbouwkundige opzet en de inrichting van de openbare ruimte besproken kunnen worden.

148	Ben tegen bebouwing op het veld	Voor de nieuwbouw loopt een apart traject met bijeenkomsten, waarin de stedenbouwkundige opzet en de inrichting van de openbare ruimte besproken kunnen worden.
149	Begrijpelijk. Er is een woningnood, en dus ook parkeerplaatsnood. Er staan nooit veel auto's daar aan de Haagwinde en die nieuwe bewoners moeten ook hun auto kwijt.	De nieuwe parkeervakken langs de Haagwinde zijn voor de woningbouwontwikkeling. Mocht de ontwikkeling niet doorgaan dan wordt het aantal parkeerplaatsen weer teruggebracht tot het huidige aantal.
150	- Hoeveel extra parkeerplaatsen vindt u eventueel wel wenselijk?	Het is nog niet zo eenvoudig om een goede inschatting te maken van het aantal wenselijke parkeerplaatsen: Ten eerste moet er een overzicht zijn van de wijk zelf, van de lokale groei van het autobezit, van de eventuele groei van het aantal bezoekers. Maar daarnaast kan de omgeving ook invloed hebben: Is er in een aanliggende wijk een parkeerprobleem, dan zal er een "overloop" zijn van een aantal auto's. Is er net buiten de wijk nog voldoende parkeerruimte op een korte loopafstand, dan zou je binnen de wijk een paar plaatsen minder kunnen maken, dan volgens de telling noodzakelijk zijn. Het streven van de gemeente is om in de nacht niet meer dan 85 % van het aantal parkeerplaatsen bezet te hebben. Zo kan een late bezoeker altijd
151	-5 plekken minder, Natuur voor alles, pak de fiets, dit is beter voor het milieu en je portemonnee.	U bent de eerste waarvan we horen dat er parkeerplaatsen weg mogen. De gemeente zou daar in mee kunnen gaan, wanneer blijkt dat het aantal auto's over langere tijd afgenomen is. Helaas is het omgekeerde het geval: Zie het antwoord hieronder.
152	0: geen extra plaatsen nodig.	De gemeente weet dat in een aantal delen van de wijk geen parkeerproblemen spelen. Toch verwachten we uit het noord-oostelijke deel van het projectgebied wel wat overloop naar de aanliggende straten: In dat deel is de parkeersituatie wel degelijk problematisch en gezien de krappe ruimtes is die daar ook niet op te lossen. Ten tweede maken we de nieuwe inrichting weer voor een jaar of dertig: Enige speling aanbrengen in de parkeerruimte is dan geen verkeerd idee: Het Nederlandse wagenpark is de afgelopen jaren namelijk met 1 a 2 procent per jaar gestegen. Ten derde willen we u er op wijzen dat er in enkele straten heel weinig parkeerruimte is voor bezoekers. Ten vierde zullen er in de toekomst waarschijnlijk een enkel parkeervak "afvallen", omdat die dan omgevormd wordt tot een oplaadplek. Ten vijfde maken we 5 parkeervekken op plekken waar in de praktijk al een auto staat, zonder dat daar een parkeervak is aangegeven. Al met al hebben we toch gemeend om op enkele plaatsen wat parkeergelegenheid toe te voegen. Netto komen er dus 10 parkeervekken in de wijk bij.
153	Nu staan er regelmatig bedrijfswagens geparkeerd uit omliggende straten	In principe mag een voertuig tot 6 meter lang op elke openbare parkeerplaats staan. U zou straks aan zo'n bestelbus-eigenaar kunnen vragen de bus niet op de hoek te parkeren: Het is de bedoeling dat er straks voldoende vrije plekken zijn.
154	Aan de Haagwinde geen extra plaatsen	Zie de voorgaande antwoorden.
155	Aan Haagwinde westzijde GEEN extra parkeervekken noodzakelijk	De 10 extra parkeerplaatsen aan deze kant zijn niet noodzakelijk voor de bestaande wijk, maar worden toegerekend aan de geplande nieuwbouw op het achterliggende grasveld.
156	Correct. Maar er moet ook ruimte zijn voor bezoekers.	Juist. En voor eventuele groei van het autobezit.
157	Dat is waarschijnlijk wel juist. Alleen op dit moment voldoen het aantal parkeerplaatsen aan de Haagwinde aan deze wens. Dus verder uitbreiding ten behoeve van de parkeermogelijkheden voor de huizen aan de Haagwinde lijkt me niet nodig.	De 10 extra parkeerplaatsen aan deze kant zijn niet noodzakelijk voor de bestaande wijk, maar worden toegerekend aan de geplande nieuwbouw op het achterliggende grasveld.
158	er zijn ook garages in gebruik dus ik vind dat aantal te hoog. Bovendien krijg ik van mijn bezoek ook regelmatig de opmerking dat "ie hier altijd zo goed een parkeervek kan vinden"	De 10 extra parkeerplaatsen aan deze kant zijn niet noodzakelijk voor de bestaande wijk, maar worden toegerekend aan de geplande nieuwbouw op het achterliggende grasveld.
159	Geheel mee eens. Bijna alle woningen hebben 2 auto's, waarbij er in de Zeewinde nrs 3 t/m 19 geen parkeerruimte is voor een 2de auto. Ook de afhaal auto's veroorzaken overlast. hiervoor zal ook een oplossing moeten komen. Het voorgestelde plan ziet er goed uit.	Inderdaad, hier is weinig plek voor uitbreiding van het autobezit en voor bezoekers.
160	Hoeveel extra parkeerplaatsen hebben we nu per woning?	Dat verschilt erg per straat: In de noord-oost hoek van de wijk en bijvoorbeeld bij Zeewinde 3 t/m 19 is er tekort aan parkeerplaatsen.
161	Huidige aantal parkeervekken voldoende	Voor de meeste bewoners is er een parkeervek voorhanden. We moeten echter ook aan de bezoekers en aan de toekomst denken.
162	Iets meer is wenselijk i.v.m. Bezoekers	Inderdaad.
163	Ik zet mijn auto in de garage, er kunnen nog 3 auto's op mijn oprit.	U heeft geluk met deze ruime situatie. Voor bezoekers is een openbare parkeerplaats echter wel zo handig.
164	In de toekomstvisie wordt beweerd dat we meer thuis gaan werken en meer auto's zullen gaan delen. Dus hoeven er géén extra parkeerplaatsen te komen.	Dat wordt al sinds de komst van internet aangekondigd. Toch zien we dat, ondanks de komst van bijvoorbeeld Greenwheels, het autobezit in Nederland toeneemt met 1 a 2 % per jaar.
165	In principe zou 1 parkeerplaats per woning voldoende moeten zijn.	Als iedereen een parkeervek op eigen erf zou hebben en daarnaast 1 openbare plek in de buurt, dan zou dat voldoende moeten zijn.
166	lijkt mij van de oude tijd, bij afnemend autobezit	Het autobezit in Nederland neemt al jaren toe met 1 a 2 % per jaar.
167	vergeet de bezoekers niet	Inderdaad.
168	Voor ons zijn geen extra parkeervakken noodzakelijk.	Voor uitbreiding van het autobezit en voor bezoekers is er op meerdere locaties in de wijk te weinig ruimte.
169	- Vind u het een goed idee om de parkeerplaatsen tbv opladen van elektrische auto's aan de Zeewinde weer in te zetten voor gewoon parkeren?	De gemeente heeft deze twee parkeerplaatsen ter beschikking gesteld aan Allegro, omdat er vanuit de buurt vraag was naar een oplaadplek. Beiden blijven gehandhaafd voor elektrische auto's.
170	1 voor opladen, 1 gewoon	De gemeente heeft deze twee parkeerplaatsen ter beschikking gesteld aan Allegro, omdat er vanuit de buurt vraag was naar een oplaadplek.
171	Dit is natuurlijk wel op de toekomst gericht. Gaan de bewoners van de Zeewinde inderdaad een eigen laadstation aanleggen? Zoja, dan deze elektrische parkeerplaatsen weer omtoveren naar gewone parkeerplaatsen	Gezien de huidige toename van het aantal elektrische auto's, ligt het niet voor de hand dat er oplaadplekken gaan verdwijnen: We verwachten nog wel enkele nieuwe oplaadplekken bij in de toekomst.
172	terug brengen tot één	De gemeente heeft deze twee parkeerplaatsen ter beschikking gesteld aan Allegro, omdat er vanuit de buurt vraag was naar een oplaadplek. Beiden blijven gehandhaafd voor elektrische auto's.
173	Wat mij betreft kunnen deze parkeerplaatsen gewone parkeerplaatsen worden. Er staat zelden een auto op deze laadplaatsen. Alle woningen hebben de mogelijkheid om op eigen oprit een laadmogelijkheid te plaatsen. Korenbloemweg 23 is een goed voorbeeld van deze mogelijkheid	Gezien de huidige toename van het aantal elektrische auto's, ligt het niet voor de hand dat er oplaadplekken gaan verdwijnen: We verwachten nog wel enkele nieuwe oplaadplekken bij in de toekomst.
174	vaak zijn die plekken niet benut. Als er geen plek is om te parkeren moeten deze ook voor -niet opladen- gebruikt kunnen worden.	Gezien de huidige toename van het aantal elektrische auto's, ligt het niet voor de hand dat er oplaadplekken gaan verdwijnen: We verwachten nog wel enkele nieuwe oplaadplekken bij in de toekomst.
175	- Hoe beoordeelt u de nieuwe situatie van de inrit van de Korenbloemweg naar de Zeewinde?	Zie de antwoorden hieronder.
176	Met een verbreding naar 4,5m is de in/uit rit nog steeds te smal voor 2-richting verkeer. Zeker met tegenover elkaar liggend langsparkeren. Ik snap ook niet dat de weg hier juist wordt versmald terwijl hij verderop 5,5m breed is. Zie mijn bijlage voor alternatief voorstel met groenstrook aan de zijde van de lalijke blinde ongehoorde muur om deze te camoufleren.	Die breedte van 5.50 meter is alleen nodig voor de haakse parkeervakken: Die auto's moeten voldoende ruimte hebben om uit te kunnen draaien. Voor een woonstraat is een breedte van 4.50 meter voldoende: Juist om de snelheid laag te houden.
177	Beplanting te hoog waardoor slecht zicht op de weg	De nieuwe beplanting in de straten en de woonerven wordt niet hoger dan zo'n 80 centimeter: Dit is belangrijk voor het overzicht. Als de beplanting langs de Korenbloemweg te hoog mocht worden, kunt u een Melding Openbare Ruimte doen bij de gemeente.
178	Dit allen lijkt ons niet verstandig, deze aanpassing creëert snelverkeer, wat weer kan leiden tot ongelukken en meer vervuiling.	De Zeewinde wordt straks weer 4.50 meter breed, ook het eerste stukje bij de Korenbloemweg, waar het nu iets smaller is.
179	Ik denk dat dat wel een goede oplossing is, er komt veel verkeer in en uit deze straat en ook veel fietsers.	Voor een woonstraat is een breedte van 4.50 meter voldoende: Juist om de snelheid laag te houden.
180	Mee eens. Maar de bocht naar de Korenbloemweg is inderdaad veel te krap. Ook is het voor verkeer van links vaak niet duidelijk (aan automobilisten en aan fietsers/brommers) dat er voorrang moet worden verleend aan verkeer uit de Zeewinde omdat het geen uitrit van een woonef is.	De Zeewinde wordt straks weer 4.50 meter breed, ook het eerste stukje bij de Korenbloemweg, waar het nu iets smaller is. Het is van belang dat de aansluiting op de Korenbloemweg er gelijkwaardig uit ziet, dus ook dat de verharding van alle aansluitingen dezelfde kleur heeft: Dan is het aannemelijker dat rechts hier voorrang heeft. Maar gedrag laat zich soms moeilijk beïnvloeden...
181	Heb deze situatie niet zo scherp voor ogen. Maar als er daarna wel langs elkaar heengereden kan worden, en het trottoir breed genoeg blijft voor brede kindervagens, denk ik dat dat idee goed bruikbaar is in de praktijk.	Zowel de trottoirs, de rijbaan als de parkeervakken worden voldoende breed gemaakt.
182	Niet handig. Ik pleit voor meer ruimte, inderdaad wijk ik ook altijd uit naar stoep of lege parkeervek	De Zeewinde wordt straks weer 4.50 meter breed, ook het eerste stukje bij de Korenbloemweg, waar het nu iets smaller is.
183	Verbreden niet nodig ten koste van plantsoen	De Zeewinde wordt straks weer 4.50 meter breed, ook het eerste stukje bij de Korenbloemweg, waar het nu iets smaller is. De plantsoenen komen weer terug. De totale oppervlakte van het groen in de wijk blijft vrijwel gelijk en er komen 2 bomen bij.
184	Goed zoals het is. Het noopt tot voorzichtig langzaam rijden.	Voor een woonstraat is een breedte van 4.50 meter voldoende: Juist om de snelheid laag te houden.
185	De verbreding lijkt mij een prima oplossing. Die extra have meter breedte kwamen we net te kort. De extra parkeerplaatsen aan de linkerzijde een prima idee.	De Zeewinde wordt straks weer 4.50 meter breed, ook het eerste stukje bij de Korenbloemweg, waar het nu iets smaller is.
186	Wat wel overwogen moet worden is, hoe voorkomen we, dat er van die grote bussen/bestelwagens mogen parkeren? Die zijn extra breed en nemen meer plaats in dan de auto's van de buurtbewoners.	In principe mag een voertuig tot 6 meter lang op een openbare parkeerplaats staan. U zou straks aan zo'n bestelbus-eigenaar kunnen vragen de bus niet op de hoek te parkeren: Het is de bedoeling dat er straks voldoende vrije plekken zijn, zodat de bus niet op de hoek hoeft te staan.
187	De uitrit naar de Korenbloemweg is naar rechts toe onoverzichtelijk door de beplanting.	Als het plan van de nieuwbouw doorgaat, zal deze hoge beplanting op de hoek verdwijnen.

188	Wat betreft de voorrang heb ik geen negatieve ervaring. Bijna al het verkeer van links houdt in en/of stopt om mij voorrang te verlenen. Het veranderen van de voorrang op dit kruispunt zal leiden tot hogere snelheden op de Korenbloemweg en daarmee ook meer gevaar opleveren voor fietsers en overstekende voetgangers.	De voorrangssituatie blijft gehandhaafd: Verkeer uit de Zeewinde heeft voorrang op het verkeer dat links uit de Korenbloemweg komt.
189	Groen graag behouden.	Vanwege de ophoging, de te vervangen riolering en soms de gewijzigde nieuwe situatie, zullen de plantsoenen binnen de wijk vervangen moeten worden. Het groen van de Dijkvloot blijft in stand en wordt alleen wat opgeschoond. De groenstrook met de grote elzenbomen krijgt een nieuwe onderbeplanting.
190	Na de herinrichting van de korenbloemen is de in/uitrit zeewinde erg onoverzichtelijk geworden (krappe bocht, hoge begroeiing) dit zou bij de herinrichting verbeterd moeten worden. Het aan weerszijden parkeren is ook overbodig en zorgt voor nog meer onoverzicht voor zowel automobilisten als fietsers.	Straks leggen we de inrit wat ruimer aan, met meer overzicht en een iets bredere rijbaan van de Zeewinde.
191	Iets bredere weg is goed, niet prettig voor bewoner Korenbloemweg 21.	Het trottoir aan die kant zal 1 tegel smaller worden dan nu, waarmee het trottoir nog altijd voldoende breed is. De inrit naar de carport wordt wat breder gemaakt.
192	Helemaal mee oneens. De weg is nu 4.20 m. breed. Veel schoolgaande jeugd uit Ter Aar fietst hier elke dag langs. Ook ouders die kinderen naar de basisschool brengen aan de andere kant van de dijk sloot lopen of fietsen hier met hun kinderen. Als er 2 parkeerplaatsen bij komen in de lengterichting levert dat meer gevaar op voor langrijdenden. De weg en de stoep worden veel te smal. Dit gaat ten koste van het openbaar groen. Verder merk ik op dat zeker 2 parkeerplaatsen elke dag gebruikt worden door een bus en personenauto uit de Weegbreestraat. 2 Parkeerplaatsen erbij	De Zeewinde wordt straks weer 4.50 meter breed, ook het eerste stukje bij de Korenbloemweg, waar het nu iets smaller is. Voor een woonstraat is een breedte van 4.50 meter voldoende: Juist om de snelheid laag te houden. Omdat er aan deze kant van de straat al uitritten en haakse parkeervakken zijn, is er voldoende reden voor de verkeersdeelnemers om op te letten. Twee extra parkeervakken zorgen dan niet voor extra gevaar. De totale oppervlakte van het groen in de wijk blijft vrijwel gelijk, de variatie in kleur neemt toe en er komen 2 bomen bij. Voertuigen tot 6 meter lengte mogen op een openbare parkeerplaats staan.
193	hebben zeker een aanzuigende werking uit de Weegbreestraat. Ik vrees zo nog meer busjes die vanuit omliggende straten hier komen parkeren.	Aangezien de huidige aanzuigende werking er niet voor zorgt dat de parkeerplaatsen in uw wijk allemaal bezet zijn, verwachten we niet dat er met de extra vakken nog meer auto's van elders bij komen: Degenen die hier zouden willen staan, die staan er immers al.
194	Het passeren is al een probleem, als er aan de andere kant ook geparkeerd wordt is er geen uitwijkmogelijkheid. Denk ook aan ophaalendienst van afval door de gemeente.	De Zeewinde wordt straks weer 4.50 meter breed, ook het eerste stukje bij de Korenbloemweg, waar het nu iets smaller is. Voor de vuilniswagens wordt ook gelet op de juiste plek van paaltjes en lichtmasten.
195	Werket als sluis/drempel gunstig ook bij eventuele vluchtroute...	Voor een woonstraat is een breedte van 4.50 meter voldoende: Juist om de snelheid laag te houden.
196	Zolang het uitzicht goed blijft vind ik het geen probleem.	Dat is een belangrijk uitgangspunt bij het ontwerp. Dat er af en toe een bestelbus op een hoek zal parkeren, is echter moeilijk te voorkomen: De bestuurder aanspreken en hopen op voldoende medewerking, is de enige optie.
197	In de huidige situatie kunnen 2 auto's elkaar best passeren, als ze maar langzaam genoeg rijden (<30 km/h). verbreding van de weg leidt meestal tot hogere snelheid, met veel fietsers hier ongewenst.	Voor een woonstraat is een breedte van 4.50 meter voldoende: Juist om de snelheid laag te houden.
198	Of er wel of niet 2 parkeerplaatsen bij moeten komen hangt af van de wel of niet aanwezige parkeerdruk	Voor uitbreiding van het autobezit en voor bezoekers is er op meerdere locaties in de wijk te weinig ruimte.
199	Dat de weg ietsje breder wordt komt de veiligheid ten goede, dat er een stukje plantsoen verdwijnt tbv parkeren vinden wij jammer. Echter hebben wij daar geen parkeerbelang denk dan ook dat dit ongetwijfeld de mening van ieder in deze bepaalt .	In enkele straten, zoals bij de Zeewinde nr 1-19, is er maar heel weinig parkeerruimte voor bezoekers, terwijl het aantal bezoekers dat met de auto komt duidelijk gestegen is. Vandaar dat er toch enkele parkeervakken bij moeten komen. De totale oppervlakte van het groen in de wijk blijft overigens vrijwel gelijk, de variatie in kleur neemt toe en er komen 2 bomen bij.
200	Te smal	De Zeewinde wordt straks weer 4.50 meter breed, ook het eerste stukje bij de Korenbloemweg, waar het nu iets smaller is.
201	- Heeft u nog andere opmerkingen mbt het onderwerp groen, parkeren en wegen?	-
202	Het is mij niet duidelijk welke bomen verdwijnen op de Haagwinde en het westelijke deel van de Zeewinde.	Er staan hier maar een paar bomen in de woonerven en die worden vervangen. De meeste bomen staan in de particuliere tuinen en die blijven gehandhaafd. Aan de westkant van de Haagwinde is er woningbouw gepland, die daar ten koste gaat van groen wanneer de nieuwbouw door gaat.
203	Ik vind de geschetste parkeerplaats tussen de Haagwinde en de Zeewinde geen goed idee vanwege de veiligheid. (brandweer)	In de praktijk staat hier nu een auto op de hoek geparkeerd, zonder dat daar een parkeerplaats is aangegeven. Als we deze auto straks een goede plek geven, dan kan daarnaast de toegang voor de brandweer vrij gehouden worden: Vandaar ook het paaltje.
204	Veel automobilisten hebben niet door dat auto's vanuit de Zeewinde voorrang hebben. Maak van Zeewinde een woerf, dan zijn alle straten die uitkomen op de korenbloemweg gelijk	De voorrangssituatie blijft gehandhaafd: Verkeer uit de Zeewinde heeft voorrang op het verkeer dat links uit de Korenbloemweg komt. Dat is ook belangrijk om de snelheid van het verkeer op de Korenbloemweg beperkt te houden.
205	Beplanting is prima maar moet wel kort gehouden worden, m.n. uitrit Haagwinde naar Korenbloemweg	De nieuwe beplanting in de straten en de woonerven wordt niet hoger dan zo'n 80 centimeter: Dit is belangrijk voor het overzicht.
206	Misschien compensatie voor verdwijnen van plantsoentjes aan andere zijde van de straat. Voorrang heeft het behoud van groen overall in de Haagwinde / Zeewinde gebied.	Daar zijn we het helemaal mee eens. De totale oppervlakte van het groen in de wijk blijft vrijwel gelijk, de variatie in kleur neemt toe en er komen 2 bomen bij.
207	We vinden de kleur van de klinkers te donker voor onze kleine Zeewinde-straatjes. Het mag zeker een stuk lichter.	Omdat de huidige trottoirtegels donker geworden zijn, zal de bestrating op die plaatsen straks lichter ogen dan nu. Bovendien zijn gebakken klinkers kleurvast, in tegenstelling tot het huidige beton. In de gepresenteerde collages lijkt de kleur van de bestrating overigens intenser te zijn, dan hij straks in werkelijkheid wordt. Bovendien zal het aandeel gele klinkers iets lager zijn, waardoor het totaalplaatje wat zachter en rustiger zal overkomen.
208	En we vinden de voorgestelde ophoging van 20-30cm te weinig om ook de betonbanden van de voortuinen weer op hoogte te brengen zodat we niet meer onder de fundering uitkomen met de voortuin en in de kruinruimte kunnen kijken (hij sommige huizen)	De wijk wordt terug gebracht naar de oorspronkelijke aanleghoogte.
209	Parkeren zal altijd een heikel punt blijven. Het heeft een aantrekkend effect op bewoners van andere wijken,	Aangezien de huidige aanzuigende werking er niet voor zorgt dat de parkeerplaatsen in uw wijk allemaal bezet zijn, verwachten we niet dat er met de extra vakken nog veel meer auto's van elders bij komen: De meesten die hier zouden willen staan, die staan er immers al.
210	Zelf vind ik het altijd jammer als er groen wordt opgeofferd voor blik op de weg.	Daar zijn we het helemaal mee eens. De totale oppervlakte van het groen in de wijk blijft vrijwel gelijk, de variatie in kleur neemt toe en er komen 2 bomen bij.
211	Ik ervaar wel toenemend hinder van grote bestelbusjes voor mijn huis. Verder echt nooit een gebrek aan parkeerplaatsen.	Voertuigen tot 6 meter lengte mogen op een openbare parkeerplaats staan. U zou straks aan zo'n bestelbus-eigenaar kunnen vragen de bus niet op de hoek te parkeren: Het is de bedoeling dat er straks voldoende vrije plekken zijn, zodat de bus niet op de hoek hoeft te staan.
212	Behoudt het spaarzame groen.	Daar zijn we het helemaal mee eens. De totale oppervlakte van het groen in de wijk blijft vrijwel gelijk, de variatie in kleur neemt toe en er komen 2 bomen bij.
213	Werket ontstressend, broodnodig in deze hectische tijd.	Zeker, de kleur groen is op zich al rustgevend.
214	Ook is het veldje aan de Korenbloemweg/Haagwinde een kostbaar veldje waar kinderen picknicken en voetballen e.d.	Voor de nieuwbouw loopt een apart traject met bijeenkomsten, waarin de stedenbouwkundige opzet en de inrichting van de openbare ruimte besproken kunnen worden.
215	Ik zou het fijn vinden als op de Korenbloemweg (voor weggebruikers die van links komen) duidelijk wordt gemaakt dat verkeer van rechts voorrang heeft. Als je de Zeewinde uitkomt om de Korenbloemweg op te rijden moet je altijd goed uitkijken. Veel mensen denken dat dit de uitgang van een woerf is en hebben niet in de gaten dat ze voorrang moeten verlenen.	Het is van belang dat de aansluiting op de Korenbloemweg er gelijkwaardig uit ziet, dus ook dat de verharding van alle aansluitingen dezelfde kleur heeft: Dan is het aannemelijker dat rechts hier voorrang heeft. Maar gedrag laat zich soms moeilijk beïnvloeden...
216	Ook zou een bord 'doodlopend' aan het begin van ons woerf prettig zijn.	We zullen de suggestie mee nemen.
217	Ik constateer maar zelden dat het parkeergebied hiervoor, bij zeewinde 1, echt vol staat, ondanks de 2 e-laadplaatsen. ik vind het ook belangrijk dat er openbare oplaadplaatsen zijn in een wijk.	Gezien de huidige toename van het aantal elektrische auto's in Nederland, ligt het niet voor de hand dat er oplaadplekken gaan verdwijnen: We verwachten nog wel enkele nieuwe oplaadplekken bij in de toekomst.
218	heel jammer als het groene veldje en plantsoenen verdwijnen. Groen in een wijk geeft lucht en maakt een wijk prettig wonen.	Daar zijn we het helemaal mee eens. De totale oppervlakte van het groen in de wijk blijft vrijwel gelijk, de variatie in kleur neemt toe en er komen 2 bomen bij.
219	Ik verwijs naar mijn reeds ingediende suggesties en aanbevelingen op 11 mei met de titel "groot onderhoud zeewinde.pdf"	Die zijn meer bovenin dit document beantwoord.
220	- Wat vind u van de voorgestelde kleur van de bestrating?	Zie de antwoorden hieronder.
221	Voor mij is één kleur beter. Ik vind het nu nogal druk.	In de gepresenteerde collages lijkt de kleur van de bestrating intenser te zijn, dan hij straks in werkelijkheid wordt. Bovendien zal het aandeel gele klinkers iets lager zijn, waardoor het totaalplaatje wat zachter en rustiger zal overkomen.
222	gekozen bestrating vind ik te druk, wel mooi dat er gele accenten zijn, maar verhouding zou meer rood en minder geel moeten zijn.	In de gepresenteerde collages lijkt de kleur van de bestrating intenser te zijn, dan hij straks in werkelijkheid wordt. Bovendien zal het aandeel gele klinkers iets lager zijn, waardoor het totaalplaatje wat zachter en rustiger zal overkomen.
223	Verhouding moet anders, meer geel.	In de gepresenteerde collages lijkt de kleur van de bestrating intenser te zijn, dan hij straks in werkelijkheid wordt. Bovendien zal het aandeel gele klinkers iets lager zijn, waardoor het totaalplaatje wat zachter en rustiger zal overkomen.

224	Als het er echt zo gaat uitzien, vind ik dat een rommelig aanzicht geven. Ik zie meer in een en dezelfde kleur met wellicht een "leuk" patroon.	In de gepresenteerde collages lijkt de kleur van de bestrating intenser te zijn, dan hij straks in werkelijkheid wordt. Bovendien zal het aandeel gele klinkers iets lager zijn, waardoor het totaalplaatje wat zachter en rustiger zal overkomen. Het is echter wel belangrijk om verschil te maken met de 30-kilometerstraten: Die zijn herkenbaar aan de effen kleur rijbaan en hier mag je iets harder rijden, dan in een woonerf.
225	Het is te druk.	In de gepresenteerde collages lijkt de kleur van de bestrating intenser te zijn, dan hij straks in werkelijkheid wordt. Bovendien zal het aandeel gele klinkers iets lager zijn, waardoor het totaalplaatje wat zachter en rustiger zal overkomen.
226	Effen kleur heeft mijn voorkeur.	In de gepresenteerde collages lijkt de kleur van de bestrating intenser te zijn, dan hij straks in werkelijkheid wordt. Bovendien zal het aandeel gele klinkers iets lager zijn, waardoor het totaalplaatje wat zachter en rustiger zal overkomen. Het is echter wel belangrijk om verschil te maken met de 30-kilometerstraten: Die zijn herkenbaar aan de effen kleur rijbaan en hier mag je iets harder rijden, dan in een woonerf.
227	Meer lichte kleur. Het voorstel is wel levendig, echter de rode stenen maken het donker.	In de gepresenteerde collages lijkt de kleur van de bestrating intenser te zijn, dan hij straks in werkelijkheid wordt. Bovendien zal het aandeel gele klinkers iets lager zijn, waardoor het totaalplaatje wat zachter en rustiger zal overkomen. Omdat de huidige trottoirtegels donker geworden zijn, zal de bestrating straks lichter ogen dan nu. Bovendien zijn gebakken klinkers kleurvast, in tegenstelling tot het huidige beton.
228	Voorstel vind ik wel mooi, heb alleen bedenkingen bij de voorgestelde 'goot' in de bestrating, ik zou liever zien dat alleen de kolken zichtbaar zijn. De verhouding van geel/rood zou in een proefstuk kunnen worden bepaald.	De goten maken onderdeel uit van de oplossingen die de afvoer van regenwater moet verbeteren.
229	De verhouding van geel/rood zou in een proefstuk kunnen worden bepaald.	Dat is inderdaad een goed idee: De bestrating mag de woonerven wat opfleuren, maar het moet geen bonte kermis worden.
230	Niet mooi, veel te druk	In de gepresenteerde collages lijkt de kleur van de bestrating intenser te zijn, dan hij straks in werkelijkheid wordt. Bovendien zal het aandeel gele klinkers iets lager zijn, waardoor het totaalplaatje wat zachter en rustiger zal overkomen.
231	- Heeft het uw voorkeur om ook het straatwerk op eigen grond (voor garage en voordeur) in de nieuwe materialen uniform uit te voeren?	Als u dat wilt, kunt u dat zelf organiseren. De gemeente hoort geen particuliere eigendommen op.
232	Ja dat heeft de voorkeur. Daarbij speelt dat wij van de voortuin een deel zelf al hebben bestraat. Op de tekening zie bij ons huis een verschil tussen erfgrans en plantenbak. Ook dat stuk wil ik graag uniform krijgen met de straat.	Zie hierboven.
233	Ja het idee is leuk, maar wel graag met mogelijkheid eigen twist eraan te geven door bijv deel bestrating te vervangen door waterdoorlatend materiaal zodat regenwater direct de grond in gaat en niet in HWA	Zie hierboven. Het is wel de vraag of de ondergrond hier voldoende doorlatend is, om waterdoorlatende bestrating te gebruiken. Op uw eigen kavel bent u daar zelf voor verantwoordelijk.
234	Ja maar alleen rode stenen	In de gepresenteerde collages lijkt de kleur van de bestrating intenser te zijn, dan hij straks in werkelijkheid wordt. Bovendien zal het aandeel gele klinkers iets lager zijn, waardoor het totaalplaatje wat zachter en rustiger zal overkomen.
235	Ja, maar in een ander patroon	In de gepresenteerde collages lijkt de kleur van de bestrating intenser te zijn, dan hij straks in werkelijkheid wordt. Bovendien zal het aandeel gele klinkers iets lager zijn, waardoor het totaalplaatje wat zachter en rustiger zal overkomen. Het getoonde patroon is het sterkste "straatverband", zoals dat heet, en is dus het meest geschikt voor plekken met draaiende en kerende auto's, zoals hier.
236	Ja heeft de voorkeur. Er moet rekening mee worden gehouden, dat de inritten tussen de groenstroken eigendom zijn van de gemeente en dus door de gemeente moeten worden opgehoogd tot aan de betonrand, die er nu ligt	De gemeente hoort uiteraard alle gemeentelijke grond op, tot het juiste niveau. Mocht de oprit of het tuinpad daardoor ontoegankelijk worden, dan wordt de 1e meter daarvan ook opgehaald, zodat men er weer in kan.
237	Bij voldoende animo zou ik wel mooi vinden om bestrating ook (deels) door te trekken op eigen oprit.	Als u dat wilt, kunt u dat zelf organiseren: De gemeente hoort geen particuliere eigendommen op.
238	- Vind u dat de bestaande kantbanden met de uitvoering van de nieuwe straat mee opgehoogd moeten worden of moeten worden vernieuwd?	-
239	Twee opmerkingen 1. Het is van belang of de betonnen banden al of niet op eigen terrein liggen. Als ze niet op eigen terrein liggen is de gemeente verantwoordelijk voor het weghalen cq ophogen. Als ze wel op eigen terrein liggen moeten we als bewoners er wat mee. Hierover kan het Kadaster wellicht uitsluitsel geven. Hiervoor op korte termijn kosten maken? 2. Ik vind dat de verhoogde tuinen een wezenlijk ontwerpaspect is van onze straat en een duidelijke afscheiding vormen met de straat. Als dat soort banden er niet zijn wordt het rommelig omdat iedereen een andere afscheiding gaat aanbrengen.	De betonbanden die rond de aangekochte voortuinen ligt, is met de aankoop eigendom geworden van de bewoners. In principe hoort de gemeente geen particuliere eigendommen op. Als u wilt ophogen, kunt u dat zelf organiseren: U moet er wel op rekenen dat de oude betonbanden niet meer in deze kleur te verkrijgen zijn.
240	Ik vind het mooier dat de tuinen in een soort bakken zitten als afscheiding met de straat. Als de tuinen gelijk aan de straat komen te liggen moet er toch weer een soort afscheiding met de straat komen. Dat gaat iedereen dan op zijn eigen manier doen. Dat komt niet ten goede aan het straatbeeld.	Als u samen met uw burens wilt ophogen, mag u dat zelf organiseren: U moet er wel op rekenen dat de oude betonbanden niet meer in deze kleur te verkrijgen zijn.
241	In de presentatie komt de rood en gele klinkerbestrating zeer druk over. Wanneer de verhouding rood en geel wijzigt kan het beeld al beter worden. Mij lijkt meer geel goed passen bij onze huizen in gele stenen. Is er een referentieproject waarvan foto's een realere weergave geven?	In de gepresenteerde collages lijkt de kleur van de bestrating intenser te zijn, dan hij straks in werkelijkheid wordt. Bovendien zal het aandeel gele klinkers iets lager zijn, waardoor het totaalplaatje wat zachter en rustiger zal overkomen. KOEN: CHECK ANDERE VOORBEELDEN...
242	Verder hopen we dat de gemeente zich ook inzet voor de gevolgen die wij als particulieren gaan	De gemeente hoort uiteraard alle gemeentelijke grond op, tot het juiste niveau. Mocht de oprit of het tuinpad daardoor ontoegankelijk worden, dan wordt de 1e meter daarvan ook opgehaald, zodat men er weer in kan. De particuliere eigenaar is zelf verantwoordelijk voor het ophogen van zijn eigen terrein.
243	ondervinden van de werkzaamheden. Particuliere bestrating en tuinen zullen ook opgehoogd moeten worden. Het probleem met de bestaande betonbanden is in bovenstaande vragen al aangestipt. De openbare straat heeft wel een aanrijband nodig als afscheiding tussen straat en tuinen. Dit zien we niet terug in het conceptplan. Om het straatbeeld echt kwalitatief op te waarden zouden we er ook naar moeten streven om de aansluitende opritjes voor de garages in hetzelfde materiaal meteen mee te nemen. Om dit te organiseren hebben we ook de gemeente nodig. Ook om te voorkomen dat nadat de nieuwe straat is aangelegd de boel weer kapot wordt gemaakt doordat de bewoners allemaal op hun moment en eigen wijze de particulier tuintjes en opritten gaan ophogen.	De meeste voortuinen liggen al vrij aardig op de juiste hoogte: Namelijk het niveau van de nieuwe bestrating. Op perceelsgrenzen is het voor de gemeente niet gebruikelijk om opstaande betonbanden toe te passen: Meestal moet hier immers de toegang tot een tuinpad of oprit mogelijk zijn. Als u samen met uw burens de randen en de tuin wilt ophogen, mag u dat zelf organiseren: U moet er wel op rekenen dat de oude betonbanden niet meer in deze kleur te verkrijgen zijn.
244	Laten we streven naar een eenheid kwa bestrating	Als u dat wilt, kunt u dat zelf organiseren: De gemeente hoort in principe geen particuliere eigendommen op.
245	straatverlichting : bij HW20 (en ook bij HW 2) worden de lichtmasten dichterbij het huis geplaatst. Wij ondervinden overlast van de naar binnen schijnende lampen, en hebben in onze brief aan dhr v. Rhijn al aangegeven daar een schermje in te willen en lichtinval naar binnen te dempen. Veel beter zou echter zijn de masten verder van huis te plaatsen, het lijkt erop dat hiermee ook al een voorschot genomen wordt op aanleg parkeerplaatsen langs HW westzijde ivm aan te leggen woningen op het veld aan de Korenbloemweg, waar bezwaar tegen is.	De masten behouden hun originele plek.
246	Bord: Doodlopende straat (behalve fietsers, voetgangers e.d.) en geen parkeergelegenheid. Dit in verband met pakketjesafhalers die steeds nietsvermoedend de straat inrijden en nergens goed heen kunnen, soms hun auto dan maar voor je huis parkeren	Suggestie wordt meegenomen.
247	het wordt als die parkeerplekken doorgaan een akelige balans tussen de openbare weg en het groen, al die auto's vind ik vreselijk, het is nu zo'n mooie wijk	Deze wijk moet straks weer 30 jaar mee kunnen. Daarom is het nodig dat er, verspreid over de wijk, 15 parkeerplaatsen bij komen. Overigens komen er 5 parkeerplaatsen op plekken waar in de praktijk al een auto staat, zonder dat daar een vak is aangegeven; Netto zijn het er dus 10 extra. (De 10 extra parkeerplaatsen aan de Haagwinde zijn hierin niet mee gerekend: Die zijn toegerekend aan de geplande nieuwbouw in het achterliggende plantsoen.) Ondanks het extra parkeren, blijft de totale oppervlakte van het groen in de wijk vrijwel gelijk, de variatie in kleur neemt toe en er komen 2 bomen bij.
248	Bij graafwerkzaamheden rekening houden met de wijze waarop de glasvezelkabel naar ons huis (Haagwinde 12) is geleid. Namelijk onder het pleintje naar de zijkant van het huis.	De aannemer van de werkzaamheden doet vooraf een zogenaamde KLIC-melding. Hierdoor krijgt hij de beschikking over alle bekende kabels en leidingen in het openbare gebied.
249	Erg mooi zoals het is	De betonbanden die rond de aangekochte voortuinen ligt, is met de aankoop eigendom geworden van de bewoners. In principe hoort de gemeente geen particuliere eigendommen op. Als u wilt ophogen, kunt u dat zelf organiseren: U moet er wel op rekenen dat de oude betonbanden niet meer in deze kleur te verkrijgen zijn. Tussen de betonbanden komen gebakken klinkers in de de kleur geel-rood: Dat zal er straks een stuk frisser uit zien, dan de huidige betonstenen.

250	Kantbanden hergebruiken, dus ophogen. Bestrating één kleur.	Als u wilt, kunt u zelf de band omhoog halen: Die is immers uw eigendom. In de gepresenteerde collages lijkt de kleur van de bestrating intenser te zijn, dan hij straks in werkelijkheid wordt. Bovendien zal het aandeel gele klinkers iets lager zijn, waardoor het totaalplaatje wat zachter en rustiger zal overkomen.
251	Liefst een lichte kleur	In de gepresenteerde collages lijkt de kleur van de bestrating intenser te zijn, dan hij straks in werkelijkheid wordt. Bovendien zal het aandeel gele klinkers iets lager zijn, waardoor het totaalplaatje wat zachter en rustiger zal overkomen. Omdat de huidige trottoirtegels donker geworden zijn, zal de bestrating straks lichter ogen dan nu. Bovendien zijn gebakken klinkers kleurvast, in tegenstelling tot het huidige beton.
252	de betonnen kantbanden behouden, dit geeft een eenduidig zicht in de straat, ook zorgt het ervoor dat er voorzichtig gereden wordt - beschadiging velgen	De gemeente brengt de betonbanden van de particuliere tuinen niet omhoog: De meeste van deze banden zijn nu in particulier eigendom en daar mag de gemeente in principe niets mee doen.
253	Op art impressies lijken de bestrating in combinatie met onze kleur woningen erg bont te worden , zou persoonlijk een voorkeur hebben voor donkerdere tinten in bestrating	In de gepresenteerde collages lijkt de kleur van de bestrating intenser te zijn, dan hij straks in werkelijkheid wordt. Bovendien zal het aandeel gele klinkers iets lager zijn, waardoor het totaalplaatje wat zachter en rustiger zal overkomen.
254	- Vind u dat het Dijksslootpad opgehoogd moet worden?	Uit de hoogtemetingen blijkt dat het overgrote deel van het pad op de juiste hoogte ligt. Het Dijksslootpad wordt niet opgehoogd.
255	Achter mijn tuin wil ik niet dat het pad wordt opgehoogd want mijn tuin loopt af naar het huidige peil van het pad. Maar ik kan mij voorstellen dat bij Haagwinde 20 en Zeewinde 33,35,37 er een groot hoogteverschil tussen straat en dijksslootpad ontstaat.	Het Dijksslootpad wordt niet opgehoogd.
256	Ter hoogte van Haagwinde 20 zou de straat kunnen worden opgehoogd tot de laatste parkeerplaats. Daarna zou er een afstap gemaakt kunnen worden naar het lager gelegen pad aan de dijkssloot dan hoeft het pad van de dijkssloot achter ons huis niet te worden opgehoogd.	Het Dijksslootpad wordt niet opgehoogd.
257	ophoging niet nodig. Mocht dat toch gebeuren graag een voorziening voor afwatering van de tuinen	De bewoners zijn zelf verantwoordelijk voor de drooglegging van hun eigen terrein. Het Dijksslootpad wordt niet opgehoogd.
258	Er ontstaat een ingewikkelde situatie voor bewoners die langs het Dijksslootpad hun schutting hebben. Als het pad hoger komt te liggen vrezet wij voor wateroverlast in onze tuin. Tevens zal aansluiting aan de schutting een probleem vormen	Het Dijksslootpad wordt niet opgehoogd.
259	ik zou het jammer vinden als dat ten koste van het groen gaat	De groenstrook van de Dijkssloot valt binnen de Alphense groenstructuur en binnen de bestemming Groen: De bomen blijven hier dan ook gehandhaafd. Wel wordt de ondergroei opgeschoond. Binnen de wijk komen er 2 bomen bij.
260	Het dijksslootpad is zo wie zo aan vernieuwing toe en zeker als het hoogteverschil het nodig maakt.	We werken nog aan het ontwerp van het dijksslootpad.
261	- Lijkt het u een goed idee om aan het begin van de woonerven borden te plaatsen met de aanduiding doodlopende weg en/of de aanduiding niet parkeren voor bezoekers.	Dat laatste is niet mogelijk: Parkeerplaatsen in de openbare ruimte zijn openbaar, dus voor iedereen te gebruiken. Familiebezoek of medische hulp moet natuurlijk gewoon mogelijk blijven. En bordjes met "doodlopende weg" plaatsen, dat weet alleen mensen die niet in de wijk zelf moeten zijn en die zonder navigatie rijden: De vraag is of dat veel mensen zijn...
262	Riolering: In het plan en op tekening is aangegeven dat de riolering wordt vernieuwd. Niet op tekening is aangegeven dat de aansluitingen van de verzamelleidingen van de woningen ook vernieuwd moeten worden. Deze liggen in onze situatie op openbaar terrein en we gaan er dus van uit dat deze ook in het plan worden meegenomen	De rioolaansluiting van de verzamelleidingen worden overgenomen op de nieuwe riolering.
263	Graag een offerte voor aanschaf stenen (uniform) en ophogen van eigen grondgedeelte (voor de garage)	U kunt hiervoor geen offertes opvragen bij de gemeente. Indien u dit wilt kunt u t.z.t. zelf een offerte vragen aan de aannemer die de werkzaamheden in opdracht van de gemeente uitvoert.
264	Paal tussen Haagwinde en Zeewinde handhaven	Die blijft inderdaad gehandhaafd.
265	Er wordt gesproken over verwijdering van elzen. Onduidelijk is echter welke elzen precies. Er wordt gesproken over terugplanten van bomen, maar ook onduidelijk is waar die dan gezet gaan worden.	De bomen in de straat worden vervangen door nieuwe bomen: Die zijn zichtbaar in het nieuwe ontwerp. De bomen van elzenstrook blijven in principe staan: Wellicht moet er een enkele boom weg vanwege het riool
266	Klopt het dat de Haagwinde en de Zeewinde nu een parkeerprobleem van de aan de buitenkant gelegen gedeeltes van de Zeewinde moeten oplossen? Kan er dan aan de buitenhoek meer parkeerplek worden gerealiseerd? Het is nu zo'n moete groene wijk. Ik weet niet hoe de gemeente het "tekort" heeft aangetoond. Klopt dat "tekort" wel? Ik er vaar beslist geen tekort.	In de Haagwinde is het de bedoeling dat er 10 extra parkeerplaatsen komen, die alleen nodig zijn voor de daar in het plantsoen geplande nieuwbouw. In het noordelijk deel van de Zeewinde komt er nabij de Dijkssloot maar een enkele plek bij: Die is inderdaad vooral bedoeld om de parkeerdruk van het meest noord-oostelijke buurtje op te vangen. Daarnaast zijn er in meerdere buurten te weinig plekken voor bezoekers. Vijf van de vijftien nieuwe parkeerplaatsen komen op een plek waar in de praktijk al een auto staat, zonder dat daar een vak is aangegeven: Netto gaat het dus maar om 10 extra beschikbare parkeerplaatsen voor de hele wijk.
267	Ik pleit wel voor een plek waar bedrijfsbussen bij voorkeur kunnen parkeren, niet voor ramen en deuren van woningen. Dat levert dan parkeerplekken in de wijk op, als die al nodig zouden zijn.	In principe mag een voertuig tot 6 meter lang op een openbare parkeerplaats staan. U zou straks aan zo'n bestelbus-eigenaar kunnen vragen de bus niet op de hoek te parkeren: Het is de bedoeling dat er straks voldoende vrije plekken zijn.
268	Op dit moment wordt de vuilcontainer (gemarkeerd in bovenstaande afbeelding) goed gebruikt, echter wordt er bij de beoogde te schrappen container regelmatig (grof) vuil naast gezet, wat voor vervuiling en verbedering zorgt	Menselijk gedrag laat zich moeilijk sturen...
269	De 30 km/h-borden mogen wel vaker herhaald worden omdat kennelijk veel mensen zich niet realiseren dat de doorgaande straten allemaal 30 km/h straten zijn.	Herhalingsborden worden niet toegepast: Aan het begin van elke 30 km-zone en aan het begin en eind van welk woonef staat er een bord.
270	De weg van de Korenbloemweg naar veldbloemweg. Slecht zicht en moeilijk op te rijden. Spiegel zou helpen. Wordt alleen maar erger als het drukker wordt.	Spiegels worden niet toegepast, omdat de situatie zelf overzichtelijk genoeg moet zijn. Daarnaast moeten spiegels te vaak schoon gemaakt worden.
271	Wij zouden de gemeente willen Vragen/adviseren om langs de Dijkssloot ook diversen hoge bomen in de buurt van in ieder geval onze woning terug te snoeien naar een betere , onderhoudbare hoogte . (Uiteraard hopen wij daardoor ook weer iets meer zon aan het einde van de middag en avond in de tuin te krijgen) Er staan diversen hoge bomen in nabijheid van onze woningen al flink met de wortels boven de grond , dit in combinatie met een redelijk hoge grond(water) stand komt de stevigheid van de bomen zeker niet ten goede .	De bomen van de Dijkssloot horen bij de Alphense groenstructuur en vallen binnen de bestemming Groen. Deze blijven dan ook in principe staan, zolang ze gezond zijn. Het snoeien van volwassen en volledig uitgegroeide bomen wordt niet gedaan, want dit levert een misvormde kroon op: Dan is de boom inderdaad wat lager, maar de kroon wordt vervolgens wel een stuk dichter. Qua licht gaat u er dan niet of nauwelijks op vooruit. Daarnaast is dit maar een tijdelijke "oplossing", want de boom groeit gewoon verder. De gemeentelijke bomen worden elke drie jaar gecontroleerd middels de VTA-controle op gezondheid en veiligheid. De essen worden, i.v.m. de essentaksterfte, zelfs ieder jaar gecontroleerd.
272	Verder willen wij bij deze gelegenheid onder de aandacht brengen dat bij soms noodzakelijk klein onderhoud aan de bomen, struiken en dijk (takken zagen na storm, gras maaien op de dijk enz) te vaak veel te groot materieel ingezet waardoor er schade wordt gereden aan voet- en fietspaden. Dit zie ik ook dikwijls in het heempark.. Het lijkt dan alsof paden kapot scheuren door zetting maar in werkelijkheid wordt alles kapot gereden door materieel wat niet geschikt is voor de ondergrond of omdat de ondergrond niet of nauwelijks wordt beschermd.	Als u iets dergelijks ziet, doet u dan een melding bij de gemeente (MOR-melding), dan kan de betreffende aannemer hierop aangesproken worden.
273	1. Op de riooltekeningen ontbreken de aansluitingen op de huizenblokken.	Deze zullen volgen in de definitieve riooltekening.
274	2. Op de riooltekening staan nieuwe rioolleidingen en hemelwaterafvoeren getekend voor de beoogde nieuwbouw. Gaan ze die daadwerkelijk leggen? Dan gaan ze dus rioolleidingen leggen onder een stuk grond dat nu nog Groenbestemming heeft in het Bestemmingsplan. Waarom?	Dat is afhankelijk van de besluitvorming rondom het sociale woningbouwplan.
275	Het is mij niet helemaal duidelijk wat er gaat gebeuren met de grote bomen die staan in de particuliere tuinen, zoals bijvoorbeeld berken (Haagwinde 16 en 18) prunes (Haagwinde 16 en 4)	Die moeten behouden blijven: De gemeente doet niets met de particuliere bomen.
276	Er wordt nog ergens in het plan gesproken over een extra container. Deze staat nog niet op	Nee, het gaat hier om de bestaande container naast Zeewinde 28.
277	tekening, zie uitleg blz 9. Op een andere planning staat deze bij ons voor de deur ingetekend. Wij zijn daarom voor een betere spreiding van de containers, zodat niet alles op een plek ingezameld wordt. Druk nu!	De locatie naast Zeewinde nr 28 blijft, voor de containers langs de Haagwinde wordt wellicht nog een andere locatie gevonden.
278	Aansluiting riool samspraak over het hoe (gemeente en bewoners)	Vooralsnog hoeft u hier niets aan te doen. Tijdens de uitvoering bespreek de aannemer de maatregelen die nodig zijn om het ook bij u netjes te maken.
279	Grasveldje naast Haagwinde 20 niet offeren aan parkeerplaatsen; bomen daar handhaven	Deze parkeervakken zijn voor de woningbouwontwikkeling. Mocht de ontwikkeling niet doorgaan dan wordt het aantal parkeerplaatsen weer teruggebracht tot het huidige aantal.
280	Indicatie van de kosten van aansluiting op het nieuwe riool, die voor rekening van de huiseigenaren komt.	Uw huisaansluiting wordt sowieso aangesloten op het vernieuwde rioelstelsel. Deze kosten zijn voor de gemeente. Mocht uw huisaansluiting in de tuin te laag liggen, dan is het verstandig dat u deze omhoog laat halen. Werkzaamheden op eigen terrein, en de bijbehorende kosten, zijn voor u als particulier.
281	kan de gemeente ervoor zorgen dat de drainage in de nieuwe situatie beter werkt?	Perceel eigenaren zijn zelf verantwoordelijk voor het afvoeren van te veel grondwater op hun eigen terrein. Dit kan door op eigen terrein drainage aan te brengen en aan te sluiten op de gemeentelijke afwateringsvoorziening. Daarbij dient de Perceel eigenaar zich wel bewust te zijn dat het waterniveau in een HWA-riool (voor afvoer regenwater) bij hevige regenbuien hoger kan stijgen dan in de drainage gewenst is. Bij een directe verbinding van de particuliere drainage op de HWA-huisaansluiting kan daardoor bij regenval water vanuit het riool naar de drainage stromen.
282	In welke volgorde vinden de werkzaamheden plaats?	Dat is op dit moment nog niet bekend. De aannemer zal u daar t.z.t. over informeren.
283	Wat wordt de werkvolgorde? Eerst Haagwinde of Zeewinde?	Dat is op dit moment nog niet bekend. De aannemer zal u daar t.z.t. over informeren.

284	Nogmaals aandacht voor de glasvezelkabel Haagwinde 12	Zie eerder antwoord.
285	De oprit bij nr 47 is bedoeld voor een garage. Deze ruimte zou in de toekomst weer als garage gebruikt gaan worden. Dat kan niet meer als de oprit als parkeerplaats wordt ingevuld.	De oprit wordt als stoeptje en parkeervak ingevuld. Eventueel kan hier later weer een inrit van gemaakt worden, als uw terrein geen andere mogelijkheid tot inrijden biedt. Als u nu daar een inrit wilt, dan moet zorgen dat u een inritvergunning heeft en dat de garage beschikbaar komt voor een auto.
286	Kantbanden Haagwinde en deel Zeewinde vervangen door lage banden.	De nieuwe bestrating komt straks tot ongeveer de bovenkant van deze betonbanden. De hoge "struikelrand" is daarmee straks verdwenen. Overigens zijn de meeste van deze hoge betonbanden eigendom geworden van de bewoners en de gemeente hoogt geen particuliere eisen te stellen op
287	De voorgestelde ophoging van 20-30 cm lijkt mij niet genoeg. In het stuk Zeewinde 3 t/m/ 19 is de verzakking zeker 40 tot 50 cm t/o/v/ de nummers 13 t/m 19. Deze woningen staan ook 15 cm hoger dan de woningen 3 t/m 11.	De ophoging komt voort uit de inmetingen die gedaan zijn. In dit gedeelte is de ophoging 30 cm.
288	Hoe denkt de gemeente bij deze woningen de straat voldoende op hoogte te krijgen?	De aannemer van de werkzaamheden dient de ontwerptekeningen verder uit te detailleren.
289	Ik heb goed zicht op het in- en uitgaande verkeer van Korenbloem weg en Zeewinde omdat ik op de hoek woon. Alle verkeer gaat hier langs. Daarom is het zeker onwenselijk parkeerplaatsen erbij te maken.	Zolang de weg en de parkeerplaatsen voldoende breed zijn, is het heel goed mogelijk om aan twee kanten parkeren te hebben. In het nieuwe ontwerp wordt voor voldoende ruimte gezorgd.
290	Aan het Dijkvlootpad staan lantaarns die hinderlijk veel licht direct op de woningen geven.	Om welke masten gaat het hier precies? De lichtmasten van het Dijkvlootpad moeten gehandhaafd blijven, om daar ook in de avond een veilige route te hebben.
291	De oplossing hiervoor door een schermpje heeft tot gevolg dat het pad onvoldoende verlicht wordt. Gevraagd wordt straatverlichting te plaatsen die vooral het pad verlicht.	De lichtmasten van het Dijkvlootpad moeten inderdaad gehandhaafd blijven, om daar ook in de avond een veilige route te hebben.
292	Mogelijkheid tot en offerte voor het leggen van de opritten in de kleur van de straat door de gemeente/aannemer zodat de aansluiting gemakkelijk en goed kan worden gemaakt.	Er is bij de gemeente geen mogelijkheid voor het aanvragen van een offerte. Onze aannemer hoort alleen het gemeentelijk terrein op en zorgt ervoor dat een eventuele uitrit bereikbaar blijft: Bijvoorbeeld door de eerste meter particuliere verharding wat omhoog te straten, zodat de tuin toegankelijk blijft. Voor het ophoogwerk van uw eigen terrein kunt u de aannemer die de werkzaamheden in opdracht van de gemeente uitvoert wel vragen om een prijsopgave.
293	Graag z.sm. informatie over de volgorde (tijdelijk) van de aanpak van het werk. Dit i.v.m. de eventueel noodzakelijke inhuur voor ophogen van tuinen of andere werkzaamheden.	Dat is op dit moment nog niet bekend. De aannemer zal u daar t.z.t .over informeren.
294	Het verdwijnen van de vuilcontainer zal vast overlast geven bij de overgebleven container, omdat mensen hun vuil daar toch achterlaten als de container vol is.	Die overgebleven container zal vaker geleegd worden, als dat nodig blijkt te zijn.
295	Is er ook gedacht aan het feit, dat onder de woningen het zandniveau enorm is verzakt en dat bij ophoging van de straat het opgehoogde zand vrij snel weer horizontaal zich zal verplaatsen richting de kruinruimtes.	Als er er inderdaad gevaar is voor "onderspoeling", dan plaats de gemeente verticale schotten in de grond, op de plaats waar de straat tegen de woning aan komt.
296	Ik heb dit in het verleden al eens bij de gemeente aangekaart, echter kreeg als antwoord, daar is de bewoner verantwoordelijk voor.	Als er tussen de woning en het openbare gebied een tuin of oprit zit, dan moet zo'n schot inderdaad op eigen terrein komen en daar is het de verantwoordelijkheid van de eigenaar. Tevens is de eigenaar inderdaad zelf verantwoordelijk voor het zandniveau onder zijn woning.
297	Het argument, dat daardoor de straat harder zou zakken werd afgedaan als niet ter zake doende.	Je zou inderdaad zeggen dat een opgehoogd terrein zwaarder is geworden dan daarvoor en dus harder moet gaan zakken. Wellicht geldt dat heel even voor de eerste paar jaar, maar in de zettingsgevoelige gebieden van deze gemeente wordt de zetting op de lange duur toch langzamerhand minder: Een nieuwbouwwijk in de polder is binnen 20 jaar aan de beurt, maar de tweede ophoging blijkt dan vaak pas na 25 of 30 jaar plaats te vinden. In deze wijk is de verwachting dat we, na deze ophoging, nog wel iets langer de tijd hebben. Het uitgangspunt voor de gemeente is dat de zetting niet meer dan 1 cm per jaar mag bedragen.
298	Misschien moeten we gezamenlijk zand onder de woningen laten spuiten, zoals de woningen Zeewinde 5 t/m 9 al hebben nedaan.	Als groep ben je per huis meestal voordeliger uit, dan wanneer je voor elk huis apart een bedrijf inhuint.